

TODO LO QUE UN USUARIO HAGA POR E-MAIL E INTERNET QUEDARA

Hay un espía en

Los sitios visitados.
Los mails enviados.
El contenido de los chats. Todo lo que se haga en Internet deberá ser guardado por los proveedores durante diez años. Y ser enviado a la Side si un juez o un fiscal lo requieren. Así lo dispone una ley que esgrime razones de seguridad y entra en vigencia el 31 de julio. Según expertos, la norma avanza sobre los derechos civiles. La polémica llegó a la Justicia.

Por Mariana Carbajal

A partir del 31 de julio, los proveedores de servicios de Internet deberán almacenar las preferencias de todos sus clientes por un plazo de diez años, de acuerdo con una ley aprobada sobre tablas y un decreto del Ejecutivo que la reglamentó. De esta forma, quedarán archivados en registros privados cada uno de los sitios visitados, con quiénes se chateó, en qué términos y hasta el contenido de los correos electrónicos enviados y recibidos, según advierten con “gran preocupación” especialistas en derecho a la información y seguridad informática. Toda esta información deberá quedar a disposición inmediata de la Side ante un posible requerimiento de la Justicia o del Ministerio Público. Según sus fundamentos, la normativa apunta a combatir el delito, particularmente “en los casos de secuestros extorsivos y narcotráfico”. Para algunos expertos, sin embargo, constituye una avanzada sobre los derechos civiles, que viola normas de protección a la intimidad. El dilema ya llegó a la Justicia.

Las normas cuestionadas son la Ley de Telecomunicaciones N° 25.873, sancionada el 17 de diciembre de 2003 (en la última sesión ordinaria del Senado, sobre tablas y sin debate parlamentario), y el decreto N° 1653 que la reglamentó, del 9 de noviembre de 2004. A pesar del tiempo transcurrido, sus contenidos tuvieron poca trascendencia. Ambas normativas establecen, además, que las prestadoras de telecomunicaciones, incluidas las de telefonía móvil, deberán almacenar los datos de sus clientes: a

quién llaman y qué llamadas reciben, la duración de los contactos y en qué lugar se encontraba el aparato en el momento de la comunicación. También deberán contar con equipamiento para que en caso de que un juez o un fiscal ordene la interceptación de alguna comunicación, ésta se haga de forma inmediata.

En todos los casos, “la información deberá ser conservada por los prestadores de servicios de telecomunicaciones por el plazo de diez años”, un lapso que para los expertos consultados resulta “exorbitante” y no se exige en ningún otro país. La Ley de Comercio Electrónico de España habilita a retener los da-

Vigilancia: “Es el reconocimiento público de que todos los ciudadanos podemos quedar bajo vigilancia y aun peor, que esa vigilancia será hecha por empresas privadas”.

tos de conexión y tráfico de los usuarios de Internet por un período máximo de 12 meses. La Directiva Europea sobre comercio electrónico prohíbe que se otorgue al proveedor de acceso la facultad u obligación de vigilar a sus clientes.

Pero el punto más polémico de la normativa argentina, advierten los expertos consultados, es aquel que ordena el archivo de todos los movimientos en la web de los usuarios de Internet. “Genera un grado de vigilancia permanente”, señaló el abogado Damián Loretti, director de la Carrera de Comunicación de la UBA. “Guardar por las dudas es un principio fascista. Es la República de Blumberg, es el Gran Hermano: Te controlo para que no hagas”, cuestionó el matemático Enrique Chaparro, especialista en Seguridad informática y Criptología.

“En la práctica no es más que el reconocimiento público de que todos los ciudadanos podemos quedar bajo vigilancia y aún peor, que esa vigilancia será hecha por empresas privadas”, analizó Beatriz Busaniche, activista de software libre, integrante de la Fundación Vía Libre. Para Busaniche, “el gobierno reglamentó el monitoreo colectivo en una forma que asustaría a los mismísimos espías de la administración Bush”. A su entender, viola el artículo 43 de la Constitución que protege el derecho de *habeas data*. “Según este artículo, todo ciudadano tiene derecho a pedir que se borren sus datos de cualquier base de datos, pero el decreto dice que las empresas deben mantener bajo secreto la infraestructura para controlar”, observó Busaniche.

También consideró que transgrede el artículo 19 de la Constitución nacional (que establece que “las acciones privadas de los hombres que de ningún modo ofendan al orden y a la moral pública” están sólo reservadas a Dios) y el 12 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que dice: “Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques”.

Página/12 intentó consultar al titular de la Secretaría de Comunicaciones del Ministerio de Planificación Federal, Guillermo Moreno, autoridad de regulación de la ley en cuestión según el decreto reglamentario, pero el funcionario prefirió no opinar al respecto. Tampoco quiso responder a este diario el interventor de la Comisión Nacional de Comunicaciones (CNC)—Ceferino Namuncurá—, organismo designado como autoridad de aplicación de la normativa.

¿El gran hermano?

“Sería lo mismo que obligar a las librerías o quioscos de diarios a que lleven un registro de los datos filiatorios, libros, diarios y revistas que compran sus clientes. Anotar, registrar, guardar para saber algún día si compran *La Nación* o *Página/12*, si leen a Marx o a Primo de Rivera, si son aficionados a la literatura histórica, de ficción, si consumen literatura o folletines eróticos: hetero, homo, bi o transexuales”, comparó el abogado Ariel Caplan, representante legal de la Cámara Argentina de Bases de Datos y Servicios en Línea (Cabase), que agrupa a unas 120 empresas del sector. “Un registro durante una década no tiene antecedentes en el derecho comparado”, agregó.

La Cabase presentó a mediados de diciembre un amparo en la Justicia en el que cuestiona la constitucionalidad de la Ley 25.873 y del decreto 1563/04. El recurso tramita en el juzgado N° 12 en lo Contencioso Administrativo Federal, a cargo de Guillermo Rossi. La en-

tidad considera que la normativa implica desde una intromisión en la esfera íntima —poniéndose los proveedores de servicios de Internet en rol de prestadores, pero también de usuarios— hasta una confiscación. Este último punto es el principal motivo de movilización de la Cabase. Según el decreto 1563, al 31 de julio, todas las empresas de telecomunicaciones deberán estar equipadas para interceptar y retransmitir comunicaciones a la Dirección de Observaciones Judiciales de la Secretaría de Inteligencia del Estado (conocida como Ojota), además de almacenar todos los movimientos de los clientes a través de Internet y que

Cientes: Las prestadoras de telecomunicaciones, incluidas las de telefonía móvil, deberán almacenar los datos de sus clientes: a quién llaman y qué llamadas reciben.

esta información esté disponible *on line*. Para la Cabase significará un desembolso en tecnología que dejará en la lona a muchas empresas del sector. “Hicimos una estimación y calculamos un costo adicional para los proveedores de servicios de Internet de unos 50 mil pesos. Las empresas medianas y pequeñas no podrán absorberlo. Como éste es un mercado muy competitivo, no todos podrán trasladar el costo a sus tarifas. Además, el sistema tiene un alto costo de administración. Hay que tener un sistema de búsqueda, una base de datos. Hoy toda la información de tráfico que vamos a tener que guardar por diez años se archiva apenas un mes”, se quejó el presidente de la Cabase, Patricio Seoane, en diálogo con **Página/12**.

Seguridad nacional

El juez Rossi todavía no se expidió sobre el tema de fondo. En el marco de la causa, el magistrado pidió explicaciones al Gobierno. En nombre del Ejecutivo contestó

“Invadir la privacidad”

Katitza Rodríguez Pereda, peruana, es investigadora en temas de privacidad y protección de datos personales en Latinoamérica. Desde su país, advirtió: “Los datos de tráfico en internet podrían ser utilizados para interpretar y registrar relaciones entre personas, entender y extrapolar intenciones humanas y rastrear cada movimiento de un individuo. Pero también esos datos pueden estar asociados a una actividad realizada por otro o a un proceso que no esté relacionado a las actividades de dicha persona. Imaginemos que queda registrado que una persona visita una página web con contenido controversial. Ello no significa que estamos identificando a los individuos que buscamos. En lugar de ello, podríamos estar atribuyendo acciones e intenciones a individuos inocentes, invadiendo su privacidad”.



GUARDADO POR DIEZ AÑOS

mi PC

el 1º de marzo la abogada Mariana Tamara Saulquin, del Ministerio de Economía. En un escrito de 32 páginas –al que tuvo acceso este diario–, la letrada negó que la normativa implicara una violación a normas constitucionales. “La mención que se efectúa sobre la posibilidad de obtener un registro de las páginas web visitadas o los artículos de un diario leído, si bien es técnicamente factible, no implicaría violación alguna a la privacidad. En ese sentido debe señalarse que se trata siempre y en todos los casos del acceso por parte del internauta a contenidos de acceso público (...) y si el juez interviniente estima necesario para la dilucidación de una causa determinar los hábitos de lectura de determinada persona, no se alcanza a visualizar el agravio constitucional en cuestión”, señaló Saulquin al magistrado. Y aclaró que la norma “establece que el acceso a las grabaciones y datos recolectados sólo será posible mediante una orden judicial”. Saulquin precisó que la normativa tiene como objeto “la defensa nacional” y “la averiguación y represión de ilícitos”.

Para el matemático Chaparro, “no hay justificación de ninguna índole para invadir la privacidad” con medidas de estas características.

¿Cómo va a garantizar el Estado que las empresas no vendan los datos almacenados?, es una de las preguntas que se hacen los expertos en Derecho a la Información consultados por este diario. “El Estado asume la responsabilidad por los daños y perjuicios por el uso de la información. Es un reconocimiento de que puede haber un mal uso”, observó Loretto, abogado especializado en Medios de Comunicación. De la lectura de la normativa –apuntó

el director de la Carrera de Comunicación de la UBA– queda claro que la vigilancia incluirá los contenidos de los correos electrónicos.

Para Loretto, otro de los aspectos “graves” de la legislación es que habilita a los fiscales a ordenar la interceptación de las comunicaciones. “Constitucionalmente sólo están autorizados los jueces a disponer una medida de esa naturaleza”, señaló.

Beatriz Busaniche, de la Fundación Vía Libre, consideró que la situación es “más grave todavía porque el decreto tiene una cláusula de confidencialidad que impide conocer cuáles son los mecanismos que las empresas utilizan para vigilar las comunicaciones privadas”. Los ex-

Principio: “Guardar por las dudas es un principio fascista. Es la República de Blumberg, es el Gran Hermano: Te controlo para que no hagas”.

ertos ven esta medida en el marco de una regresión mundial en materia de derechos civiles a partir de la lucha contra el terrorismo internacional. “En la Argentina, millones de ciudadanos conmovidos por el dolor de un padre cometieron la torpeza de decirle al Gobierno que prefería la vigilancia de todos para prevenir el delito. El decreto que ahora nos ocupa no es más que otra patata de la instalación en el sentido común de una dicotomía infame: seguridad versus privacidad. Aquella dicotomía que pretende hacernos creer que para vivir más seguros debemos ceder derechos básicos como la intimidad”, sentenció Busaniche.

“Vigilancia electrónica”

“Esta ley y este decreto son importantes: sirven para que los ciudadanos comencemos a ver cuestiones de las que hace rato deberíamos estar preocupados. Las estructuras de vigilancia electrónica existen, son un hecho y funcionan. Pero es importante entender que muchas violaciones a nuestros derechos funcionan con nuestra propia autorización”, advirtió Beatriz Busaniche, licenciada en Comunicación y activista de software libre. Por ejemplo –señaló– las personas que utilizan cuentas de correo de hotmail, el servicio gratuito de Microsoft, aceptan cláusulas de uso como las siguientes: “Usted autoriza a Microsoft a usar, copiar, distribuir, transmitir, mostrar públicamente, ejecutar públicamente, reproducir, editar, modificar, traducir y cambiar el formato de su envío, siempre en relación con los sitios Web de MSN y sublicenciar estos derechos, en la medida de lo permitido por la ley aplicable (...) En la medida de lo posible, de acuerdo a lo permitido por la ley en vigor, Microsoft podrá controlar su correo electrónico u otras comunicaciones electrónicas y podrá revelar dicha información, en caso de que estime que tiene las razones suficientes para creer, que efectivamente, resulta necesario, al objeto de garantizar el cumplimiento de este contrato y de proteger los derechos, propiedad e intereses de los colaboradores de Microsoft o cualquiera de sus clientes”.



LO QUE DICE LA NORMA Y SU DECRETO REGLAMENTARIO

Una ley que pasó desapercibida

La Ley 25.873 tiene tres artículos. Fue sancionada el 17 de diciembre de 2003 en el Senado, adonde llegó con media sanción de Diputados. Pero su aprobación se hizo sobre tablas, es decir, sin ser discutida en las comisiones. Tampoco hubo debate en el recinto, según se desprende de la versión taquigráfica de la sesión.

Entre otros puntos, la ley dice: ♦ “Los prestadores de servicios de telecomunicaciones deberán registrar y sistematizar los datos filiatorios y domiciliarios de sus usuarios y clientes y los registros de tráfico de comunicaciones cursadas

por los mismos para su consulta sin cargo por parte del Poder Judicial o el Ministerio Público de conformidad con la legislación vigente”.

♦ “La información referida en el presente deberá ser conservada por los prestadores de servicios de telecomunicaciones por el plazo de diez años”.

♦ “El Estado nacional asume la responsabilidad por los eventuales daños y perjuicios que pudieran derivar para terceros de la observación remota de las comunicaciones y de la utilización de la información de los datos filiatorios y domiciliarios y tráficos de comunicaciones de clientes y

usuarios, provista por los prestadores de servicios de telecomunicaciones”.

En el decreto 1563 se establece: ♦ “Los prestadores de servicios de telecomunicaciones deberán mantener la confidencialidad de las actividades técnicas y administrativas que deban realizar a fin de cumplir con los requerimientos que se le efectúen en el marco de la presente norma y deberán guardar secreto aun respecto de la existencia misma de los requerimientos que les sean efectuados. Serán aplicables con relación a lo aquí dispuesto las normas penales que tutelan el secreto”.

LA BATALLA



“Es una interna partidaria y vamos con alegría a participar de ella”, sostuvo Hilda “Chiche” Duhalde en La Matanza, la tierra del felipista-kirchnerista Alberto Balestrini. Fue ayer, en un acto en la calle con el que el duhaldismo más ortodoxo buscó demostrar que no les teme a los desafíos de Felipe Solá: Chiche no anunció el lanzamiento de su candidatura a senadora, como muchos esperaban, ni cuestionó abiertamente al Gobierno, pero aprovechó la ocasión para criticar a Solá e insistir con que está dispuesta a dar la pelea. “Iremos a la interna en el momento que el gobernador lo decida”, aseguró.

El primer orador fue el más duro de todos. Se trata de Raúl Matíu, un hiperduhaldista de La Matanza, ex titular del Concejo Deliberante local, que rompió con Balestrini por su acercamiento a Solá. “Es un traidor”, dijo en referencia al gobernador bonaerense, en un discurso encendido que arrancó los primeros aplausos de los militantes reunidos en la esquina de Hipólito Yrigoyen y Perón, en el centro de San Justo: unos diez mil según los organizadores, que los cálculos más realistas estimaban entre 5 y 8 mil personas.

El discurso más esperado fue el de Chiche, cabeza visible del duhaldismo de la provincia de Buenos Aires y posible candidata a senadora en las elecciones de octubre. En el comienzo, la esposa del ex presidente se refirió a las declaraciones que había formulado Solá en Mar del Plata, calificando al acto duhaldista de ayer como un “velorio”. Por alguna razón difícil de entender, y que ella no se encargó de explicar, Chiche vinculó la declaración de Solá con los funerales del Papa y defendió la presencia de su marido en Roma. “Yo me siento muy orgullosa de que Eduardo Duhalde haya asistido a los funerales de Juan Pablo II junto a otros 200 líderes. La afirmación de Solá es imperdonable, es una falta de respeto a los dos mil millones de católicos que en estos días lloran por la muerte del Papa”, explicó la diputada. Y pidió “un minuto de aplausos” en memoria de Juan Pablo II.

La escuchaban algunos dirigentes bonaerenses, entre los que sobresalían el presidente de la Cámara de Diputados bonaerense, Osvaldo Mércuri; el ex jefe de Gabinete Alfredo Atanasof, la senadora Mabel Müller, las diputadas Graciela Camaño e Hilda “Chichi” Doga, además de los intendentes de Avellaneda, Baldomero “Cacho” Alvarez; de Berazategui, Juan José Mussi,

y de Ezeiza, Alejandro Granados. Son, en todos los casos, representantes del duhaldismo ortodoxo y fundadores de Lealtad, la agrupación interna con la que el ex presidente reunió a sus seguidores para retener poder territorial de cara las elecciones de octubre. Se acercaron, además, dirigentes de La Matanza enfrentados a Balestrini, como Andrés Bevilacqua y Aníbal Stella.

El acto de ayer fue, en rigor, el espejo del que apenas un rato antes realizó Solá en Mar del Plata. Con el encuentro en La Matanza, el duhaldismo buscó mostrarse activo en medio de la interminable interna del peronismo bonaerense. Aunque comenzó hace mucho tiempo, el enfrentamiento subió de intensidad la semana pasada, cuando Solá comenzó a presionar cada vez más abiertamente para que el Gobierno anuncie la candidatura a senadora de Cristina Kirchner, y el duhaldismo respondió amagando con lanzar la postulación a senador del mismísimo Duhalde. Aunque el ex presidente desmintió la versión poco después, y aunque Kirchner aún no anunció públicamente la postulación de su mujer, la disputa es cada vez más frontal y, por el momento, no parece que vaya a resolverse.

“En Mar del Plata está naciendo la nueva política de la mano del diputado y piquetero Luis D’Elía: si ésta es la nueva política no la comparto”, dijo Chiche, en uno de los tramos más aplaudidos de su discurso. “La gente más humilde ha sido utilizada y le han sacado dinero de su bolsillo para que formen parte de la línea interna: han abusado de los pobres y no voy a estar nunca con los que hacen ese tipo de política”, agregó.

Las repetidas menciones a Solá arrancaban silbidos de la gente reunida frente al palco. Sin embargo, a pesar de los duros cuestionamientos al gobernador y a su proyecto para construir una corriente interna propia, Chiche no pronunció críticas al Gobierno, a la candidatura de Cristina o a la gestión del presidente Kirchner. Es más: en un momento hasta recordó que varios de los actuales integrantes del Gabinete pasaron antes por el gobierno de su esposo.

En el final, la diputada quiso dejar bien en claro su voluntad de disputar la interna, si es que finalmente se convoca. “Los justicialistas tenemos que discutir ideas, ver cómo le solucionamos los problemas a la gente, porque si no somos capaces de eso no tendremos razón de ser. Esto es simplemente una interna partidaria y vamos con alegría a participar de ella”, concluyó.



Por M. P.
Desde Mar del Plata

“Hoy, aquí hay un nacimiento. En otro lugar hay un funeral.” La primera frase que Felipe Solá eligió para referirse a sus adversarios reflejó el tono de lo que vendría. Una intransigencia notoria hacia el duhaldismo, que hasta parecía asustar a algunos funcionarios felipistas que pocos meses atrás convivían lo más bien con sus ahora ex compañeros. “Y ya lo ve/y ya lo ve/es para Duhalde que lo mira por tevé”, atronaba por momentos en el gigantesco polideportivo Malvinas Argentinas, construido para los Panamericanos. El cantito, todo un clásico, no logró que los ministros bonaerenses Juan Pablo Cafiero, Mario Oporto y Gerardo Otero aplaudieran. La mayoría del auditorio, compuesto por dirigentes, militantes del PJ y piqueteros, sí se plegó a la dedicatoria. Esos pequeños matices, sin embargo, quedaron perdidos entre el clima de euforia. Solá y sus seguidores, acompañados por una nutrida delegación kirchnerista, desafiaron a Eduardo Duhalde de todas las formas posibles.

Solá tuvo ayer su día esperado. Acompañado por el kirchnerismo, terminó de asociar su futuro a la candidatura de Cristina Fernández de Kirchner. Hacía rato que Solá soñaba con esta ocasión. Finalmente se le dio. Lo hicieron posible la intransigencia del Presidente y los últimos movimientos de Duhalde. “Algunos dicen que apoyan la transformación, pero en realidad le temen. No dicen la verdad. No están ahí para poner en caja a los poderosos. Lo viejo en política es viejo cuando se convierte en una traba que impide avanzar a lo nuevo”, acusó sin dar nombres. Después fue más explícito. “Algunos prefieren tomar café con Menem en un hotel que cuesta mil euros por día”, atizó.

El encuentro del Frente para la Victoria había comenzado el viernes a la noche. Ayer continuó con discusión en comisiones y finalizó a las 17 con el discurso de Solá. Como coincidió en el mismo día con el acto duhaldista encabezado por Chiche Duhalde, la jornada tuvo algo de aquellos partidos de equipos rivales que se juegan a la misma hora para definir un campeonato. “¿Cuánta gente hay en La Matanza? ¿Qué imágenes están en los canales?”, se preguntaban los colaboradores de Solá. En el palco, en cambio, se veía mucha euforia. Solá, flanqueado no casualmente por el subsecretario general de la Presidencia Carlos Kunkel (el inventor de la expresión “madre de todas las

batallas” para referirse a la interna bonaerense) y su ministro de Gobierno, Florencio Randazzo, seguía con su estrategia de buscar diferenciarse del duhaldismo. “Basta de careteo. Que se saquen las caretas y digan por qué les molesta Kirchner, por qué les molesta Cristina Kirchner”, cargó.

Del enorme techo del gimnasio colgaban prolijos estandartes verdes, rojos y azules con el eslogan de Solá: “Es hora de construir un futuro”. También habían pancartas hechas a mano, típicas del peronismo bonaerense, y banderas de las organizaciones sociales, especialmente la FTV y el MTD Evita. Entre tanto cotillón peronista llamaba la atención la cara del Che pintada en trapo de la FTV: esa cierta discordancia ideológica se notó también en el cantito con que los desocupados de Luis D’Elía interrumpieron algunas veces la lectura del trabajo en comisiones. “No queremos un partido liberal/quero un movimiento/nacional y popular.” La presencia de D’Elía —quien estuvo junto con Edgardo De

Petris, Emilio Pérsico y Jorge “Huevo” Ceballos, transversales kirchneristas— había generado algunas rispideces entre los organizadores. El intendente de La Matanza, Alberto Balestrini, prefería que D’Elía, viejo conocido suyo, tuviera un perfil más bajo. Balestrini se sentó detrás de Solá junto con los cincuenta intendentes del PJ, al lado del recién incorporado Sergio Villordo, de Quilmes, de estudiado bajo perfil,

Balestrini tendrá un rol estratégico en el armado del Frente para la Victoria. Mañana se entrevistará con el jefe de Gabinete, Alberto Fernández, en la Rosada.

A la tarde, antes del discurso de cierre de Solá, los participantes debatieron el rumbo del peronismo en más de treinta comisiones. Uno de los escenarios del debate fue el Hotel de Luz y Fuerza. En una pizarra correspondiente a la comisión 17 se leían algunos de los disparadores de la discusión: “Salir del pragmatismo/Volver al movimiento revolucionario/Salir del ‘partido del establishment’”, eran las consignas, poco habituales en la retórica peronista de los últimos tiempos. Los participantes se veían entusiasmados. Pero también había desilusiones. En el mismo hotel se escuchaba críticas que parecían contradecir aquellos principios: “No puede ser que Felipe lo reciba a Julio Carpinetti. ¿Qué mensaje le estamos dando a la militancia?”, se quejaba un influente dirigente. La recepción a Carpinetti —ex intendente de Florencio Varela en los ’90— era utilizada como ejemplo para ilustrar un proceso que algunos consideran inevitable: los cambios de camiseta de último momento.

EL DUHALDISMO
EN LA MATANZA

Los que quieren a Chiche

EL FELIPISMO
EN MAR DEL PLATA

Los que quieren a Cristina

REPORTAJE AL GOBERNADOR FELIPE SOLA LUEGO DEL ACTO EN LA COSTA

"Duhalde condiciona al Gobierno"

Por **Martín Piqué**
Desde Mar del Plata

Felipe Solá recibe a *Página/12* en una oficina del Hotel Astor, a una cuadra del Casino y de la playa. La tarde empieza a caer y el mar se va poniendo cada vez más gris. "Esta pelea tiene mucho vértigo, ¿no?", comenta con un gesto que parece más de cansancio que de preocupación. En el bar del hotel lo esperan su familia y algunos colaboradores que todavía hablan del acto en el polideportivo. También hablan de la competencia: la presentación del duhaldismo en La Matanza, con el protagonismo central de Chiche Duhalde. "Están cometiendo muchos errores", opina Solá mientras saca un habano y lo muerde con suficiencia. En ese gesto se le nota la pertenencia a ciertas esferas de la dirigencia bonaerense. Pareciera que fumar puros se ha vuelto un rasgo de identidad, además de una distracción. Entre el humo del tabaco, Solá medita un duro cuestionamiento a Eduardo Duhalde. "Duhalde es funcional (a las corporaciones) en el sentido de que condiciona a un gobierno y hace que los demás encuentren una división para aprovechar en un futuro debilitamiento."

—Hoy habló de que hay algo que nace y algo que muere. ¿Piensa que se está muriendo el duhaldismo?

—No. Pero cada vez es más difícil ganar adeptos con ciertas formas de hacer política, en la cual todos miran a la misma persona, que es autocrática y que dice algo todos los días que no quiere cargos y que no va a hacer política, y genera política punteril cotidianamente. Y además lo genera para torpedear un gobierno, en este caso el mío. Detrás de eso, entonces, hay otra intención, que es condicionar al gobierno nacional. Eso es lo que a mí me parece que va a morir, lo que está muriendo. Pero no soy nadie para vaticinar la muerte de nadie. No soy un sociólogo que teoriza ni como un profeta. Pero me parece que está fallando esto de yo no tengo nada que ver pero todos los días hago lo posible para estar vigente, y no importan los costos.

—En el acto dijo que hay dirigentes que dicen apoyar al Gobierno pero que todo el tiempo intentan condicionarlo. ¿Se refería a Duhalde?

—Sí. Me refiero a Duhalde y a muchos otros que tienen una actitud hacia este proyecto de apoyo en la palabra, cotidiano, pero en el fondo parecen estar esperando que haya tropiezos, que haya un traspié. O que mientras tanto conversan con Patti, conversan con Macri, conversan con Rico, toman un café con Menem. No tienen ningún problema en volver para atrás. La gente sabe que ellos no son garantía. No son garantía de poder hacer otra cosa que no sea fortalecer lo que es propio.

—¿Cuáles habrían sido esas formas de condicionamiento de Duhalde?

—Todo este culebrón venezolano alrededor de si la candidata era Chiche o el candidato era Duhalde no son más que formas de prepararse para la negociación tratando de condicionar el clima previo. Mandar a una senadora nacional (por Mabel

En diálogo con *Página/12*, Solá se explayó contra los Duhalde.

"Están cometiendo muchos errores", aseguró. Se mostró convencido de que el presidente Kirchner armará las listas en la provincia.



El gobernador Felipe Solá, ayer, en el escenario del acto del Frente Peronista en Mar del Plata.

"Participaron 50 intendentes de los 74 que tiene el justicialismo", se entusiasmó Solá.

Müller) a decir que Cristina Kirchner es una intromisión en la provincia implica el pensamiento subyacente de que la provincia tiene dueño. Y que está alambrada. No tiene alambrado, y por lo tanto no hay propietario. Es lo que dicen las encuestas y la realidad.

—¿Qué cambió la semana que pasó para poder decir que Cristina Kirchner va a ser, finalmente, la candidata a senadora por la provincia?

—A mí no me han oído decir eso nunca. A mí lo que se me escucha es pedir que Cristina sea candidata. Y apoyar esa posibilidad. Y lo que sí creo que esta semana cambió es que el duhaldismo se puso nervioso, cometió muchos errores.

—¿Qué errores?

—Bueno... (silencio) Duhalde candidato. Estos cuestionamientos a Cristina Kirchner como si fuera una invasión. El viaje a Roma, la reacción de uno versus la reacción del otro. Los errores fueron incluso extremos, porque esas horas de Duhalde candidato, que finalmente fueron desmentidas por él, la perjudicaron netamente a su esposa.

—¿Por?

—Si los propios duhaldistas no creen en Chiche Duhalde y van a pedirle a Duhalde que sea candidato, es que no confían en Chiche. Cambió también la información que ustedes, los periodistas, están recibiendo de manera extraoficial desde la Casa Rosada.

—¿El anuncio oficial de la candidatura de Cristina Kirchner podría ser en el aniversario del nacimiento de Evita?

—Yo no manejo ese cronograma. El problema es que hemos llegado a un nivel de confrontación y politización de los discursos cotidianos excesivo pensando que faltan cuatro meses para la fecha de inscripción de candidaturas, el 7 de agosto. Ese día, si uno no tiene internas, presenta la lista única. Si tiene interna, presenta más de una lista y hace la interna ese día.

—El duhaldismo volvió a insistir con que la pelea de ellos es con usted y no con el Gobierno. Y ponen en duda la candidatura de Cristina.

—Pero nosotros hemos escuchado claramente a Chiche Duhalde decir que Cristina tiene que ir por dentro del PJ y competir con ella y ganarle para ser candidata. La hemos escuchado a la senadora Müller y a mucha gente. Ahora, porque se dan cuenta de que las encuestas son imposibles de dar vuel-

Confianza: "Si los propios duhaldistas no creen en Chiche Duhalde y van a pedirle a Duhalde que sea candidato, es que no confían en Chiche".

ta, dicen que Cristina Kirchner es otra cosa. Además eso es una confesión de que el duhaldismo resigna cualquier posibilidad de colocar a nadie a nivel nacional.

—A causa de este recalentamiento de la interna, quienes conocen el PJ bonaerense anticipan problemas de gobernabilidad, no sólo en la Legislatura bonaerense, sino también en el Congreso Nacional. ¿Qué opina?

—Que digan públicamente que lo van a torpedear a Kirchner. Conmigo no han tenido problema en ha-

cerlo. Que lo digan, a ver qué pasa.

—Tal vez no es necesario decirlo. Se hace, simplemente.

—Entonces se los va a decir el Presidente, si es así. Y cuando lo diga el Presidente la respuesta popular se va a medir en encuestas. ¿Cómo explica el duhaldismo que después del conflicto conmigo yo crecí y ellos bajaron en la consideración de la gente? ¿Cómo explica el duhaldismo que lo que era para mí techo, que era poder compartir la candidatura de Cristina Kirchner con una lista propia, hoy es piso? ¿Quién se equivocó?

—Usted dijo que quienes buscan condicionar al Gobierno tienen relación con las corporaciones. ¿Habla también de Duhalde?

—Si Duhalde retacea el apoyo y tiene una actitud de condicionamiento, es funcional a la mirada de muchas corporaciones que se vieron afectadas por este gobierno. A la mirada estrecha de empresas, de núcleos empresarios, de bancos extranjeros. Es funcional en el sentido de que, queriéndolo o no, condiciona a un gobierno y hace que los demás encuentren una división para aprovechar un futuro debilitamiento.

—¿Esta demostración de hoy es para dar una imagen de fuerza y que al final no haya pelea?

—Nosotros no queremos asustar a nadie. Estamos naciendo, creciendo. Hoy hubo 50 intendentes sobre alrededor de 73, 74 que tiene el PJ.

—¿Queda espacio en esta pelea para una posición intermedia, que están estudiando algunos intendentes duhaldistas, de decir: "Nosotros estamos con Kirchner, no con Felipe Solá"?

—Lo que queda es espacio para confrontar lo de abajo, en el caso de que ellos acepten la candidatura de Cristina y ésta se dé. Hasta ahora parecía que se iban a enfrentar a Kirchner. Ahora, si no se animan, la mitad de la batalla ya está ganada. No se animan a poner un senador nacional propio, tampoco se animan a tener una lista de diputados nacionales propia. Yo no tengo ninguna duda de que Kirchner va a hacer la lista de candidatos a diputados nacionales. Él.

—En el caso de que no haya acuerdo, y en la provincia haya una lista del Frente para la Victoria y otra del PJ bonaerense, ¿cómo explicaría el Gobierno apoyar una lista del peronismo con Romero en Salta? ¿Qué diferencia hay entre el peronismo salteño y el PJ bonaerense?

—La diferencia está en que muchos gobernadores aceptan que Kirchner haga su lista de candidatos a diputados y juegan sus cartas provinciales. Tal vez Duhalde no se da cuenta de que ha perdido la lapicera.

—En el espacio que lo sigue hay diferencias acerca del acercamiento que hay que tener con las organizaciones sociales, por ejemplo Luis D'Elía.

—La mayor parte de la gente que milita fuera del peronismo ha sido peronista. Y la construcción popular requiere de militantes sociales. Pero el peronismo los perdió y se fueron para otro lado. El que los recuperó fue Kirchner. Son ex piqueteros, que lucharon con sus metodologías contra otros gobiernos, en la hipercrisis. Que aceptaron a Kirchner, ser parte de su gobierno y que quieren militar conmigo en la provincia. Yo respeto mucho su origen. Porque yo no sé qué hicieron muchos duhaldistas en la época de la dictadura. No sé dónde estaban. De qué laburaban. Si se va a hacer una radiografía de D'Elía, Pérsico, de Jorge Ceballos o de Edgardo De Petris, que son los que estuvieron hoy acá, hagamos una radiografía también de dónde estaban determinados punteros o diputados duhaldistas en los tiempos duros de la Argentina. O en los años '80, ¿dónde estaban? Yo no me como ese macartismo. Ya no me pueden correr por derecha.

—¿Entonces no le molesta que Chiche diga que si D'Elía es la nueva política ella no la comparte?

—Yo prefiero mil veces tomar un café en una estación de servicio con D'Elía, Pérsico y Alderete, antes que tomar un café con Menem en un hotel de mil euros por día en Roma.

SM Cuestiones de familia

Estudio de la Dra. Silvia Marchioli

Sea protagonista de sus decisiones familiares y patrimoniales

Crisis conyugal

- Divorcio vincular
- Separación personal

Conflicto en los vínculos paterno o materno filiales

- Tenencia - Visitas - Alimentos
- Reconocimiento de paternidad
- Adopción del hijo del cónyuge

Cuestiones patrimoniales

- División de bienes de la sociedad conyugal y de la sociedad de hecho entre concubinos
- Sociedades familiares y problemas hereditarios conexos

Violencia familiar

- Agresión en la pareja • Maltrato de menores
- Exclusión del hogar

Escuchamos su consulta en el 4311-1992 Paraguay 764 - Piso 11 "A" - Capital E-mail: smarchioli@net12.com.ar

Cristina y Evita

El ex presidente Carlos Menem se metió de costado en la interna del justicialismo bonaerense. Menem criticó el posible lanzamiento de Cristina Fernández de Kirchner como candidata a senadora por la provincia de Buenos Aires para las elecciones de octubre, al afirmar que la primera dama “es transversal antes que justicialista”. “No la he escuchado mencionar ni a (Juan) Perón ni a Eva Perón y eso es malo para el justicialismo”, señaló. Por su parte, el ministro del Interior, Aníbal Fernández salió al cruce de estas declaraciones del riojano. Fernández criticó a Menem, ya que aseguró que “habla de Perón y Evita y se abrazó con Isaac Rojas y Alvaro Alsogaray”. “El hábito no hace al monje –dijo–, y el doctor Menem si tiene algo de peronista, es el hábito, nada más.”

Scioli lo vio en paz

Luego de participar en los funerales de Juan Pablo II, el vicepresidente Daniel Scioli señaló ayer que “el Papa está seguramente en paz con la misión cumplida”. “Todo lo que ha generado Juan Pablo II en el mundo, su obra maravillosa hoy nos tiene que iluminar y ser la guía de acción para los dirigentes del siglo XXI, sus prédicas constantes en favor de los derechos humanos, la familia, el empleo, la educación y la salud”, señaló Scioli.

Bielsa va a la OEA

Tras su participación en las exequias de Juan Pablo II, el canciller Rafael Bielsa llegará hoy a Washington para participar mañana de la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos. En esta cumbre se elegirá al nuevo secretario general, espacio para el que cuenta con grandes chances el ministro del Interior chileno, Miguel Ángel Insulza. La Asamblea estaba prevista para el jueves pasado, pero debió ser reprogramada para facilitar que el grueso de los cancilleres americanos pudieran asistir a los funerales del Pontífice en El Vaticano.

Blaustein sobreseído

La Sala IV de la Cámara de Apelaciones en lo Criminal y Correccional dispuso el sobreseimiento del director de *Botín de Guerra*, David Blaustein, quien había sido querellado por el periodista E. Nosiglia por el presunto plagio de esa película a su libro con el mismo nombre. “Tanto el libro como la película –consideró el tribunal en su fallo– se refieren al mismo hecho histórico en el que participaron individuos que están disponibles para dar su versión de lo sucedido” y por lo tanto volver a tomar esos testimonios no es ningún delito.

“Una guerra jamás deja a una nación en el mismo lugar en que la halló.”
Edmund Burke,
estadista inglés (1729-1797)

Por Sergio Moreno

El Gobierno y el duhaldismo han mostrado ya sus armas y acaban de ingresar en una impasse de la cual saldrán prestos a confrontar o aliados para las elecciones de octubre. Los dos escenarios pueden producirse, si bien en las tiendas de ambos ejércitos hay estrategias preocupados por conseguir una solución incruenta. Sin embargo, “la foto de hoy es de dureza en ambos lados”, confió un miembro del Gabinete, que va y viene entre tirios y troyanos, a *Página/12*. La semana que concluyó fue generosa en gestos belicosos en los dos bandos, algunos más felices que otros para quienes los pergeñaron. Pero también se sucedieron reuniones donde los rostros estuvieron fruncidos de preocupación. La semana entrante, con el presidente Néstor Kirchner de viaje en Alemania, continuarán las negociaciones, se formarán comisiones de tres trujimanes por sector para tratar de arribar a una definición. Quizá después de ello (y sólo quizás), al regreso del Presidente pueda producirse algún contacto entre él y Eduardo Duhalde. Pero para que ello ocurra “hay que trabajar mucho”, confesó a este diario un experto negociador oficial.

En la Casa Rosada analizan las características del oponente. “El duhaldismo está entrando en un debate interno complejo”, dicen y dividen a los negociadores de los gurkas. A la primera legión pertenecen los diputados Eduardo Camaño, presidente de la Cámara; José María Díaz Bancalari, titular del bloque justicialista y del PJ bonaerense, y Juan José Álvarez, que además de ser secretario de Seguridad porteño es el presidente de la agrupación Lealtad del duhaldismo. Los intransigentes, según se ve desde Balcarce 50, son una mesnada que integra el círculo más íntimo de Duhalde: su mujer, Hilda “Chiche” González, el senador Antonio Arcuri, Oscar Rodríguez y su mujer, Mabel Müller, Alfredo Atanasof, el intendente de Avellaneda, Baldomero “Cacho” Álvarez, y siguen los nombres. Contra este último se ensañó a principios de la semana pasada Kirchner. Álvarez fue el portavoz de la “operación Duhalde senador”, y el Presidente no pudo evitar su enojo. “Lo voy a apoyar al Pelado Oscar Laborde –ex intendente por el Frepaso–, le voy a tirar con todo”, masculló ante los suyos.

Desde el Gobierno, Alberto Fernández, Aníbal Fernández y José Pampuro fatigan teléfonos y agendas en esta lid. El jefe de Gabinete es quizás el más activo. Esta semana recibió a tres duhaldistas moderados, todos preocupados por el curso de los acontecimientos: Juanjo Álvarez, Díaz Bancalari y Camaño pasaron por su oficina, lindera a la del Presidente. Los tres sintieron la firmeza del planteo kirchnerista pero sacaron conclusiones que permiten mantener abiertas las negociaciones. “Nos quedó claro que la belicosidad no es un problema generalizado dentro del duhaldismo. Juanjo le comentó eso a Duhalde”, confió a *Página/12* uno de los contertulios.

El sector más cerril del duhaldismo ha tenido una mala semana. Mientras le dicen al caudillo de Lomas que Kirchner pretende ir a por ellos y quedarse con la provincia (cual estanciera, Mabel Müller llegó a calificar la candidatura a senadora de Cristina Fernández de Kirchner como una “intromisión”), lo inducen a pelear batallas en las que lleva las de perder. Sus gaffes se vienen suce-

COMO SE PREPARA EL GOBIERNO EN SU BATALLA CON DUHALDE

Las vísperas

En la Casa Rosada están dispuestos a dar batalla si bien prefieren llegar a una solución incruenta. La semana pasada se sucedieron reuniones entre el Gobierno y los duhaldistas menos intransigentes.

La que viene habrá otras más comisiones de negociación. Kirchner viaja a Alemania y habrá una impasse forzosa. Cómo lee el Gobierno las acciones de Duhalde. El rol de Felipe Solá.

diendo desde que votaron un Presupuesto adverso al que pedía el gobernador, Felipe Solá, y debieron dar marcha atrás. Esta semana lanzaron el nombre de Duhalde como candidato a senador y con ello lograron devaluar a quien hasta ahora iba a competir por ese cargo, Hilda “Chiche” Duhalde. Como frutilla de este postre amargo, Duhalde cedió a los consejos de su ex secretario de Culto, y ex embajador en el Vaticano de Carlos Menem, Esteban “Cacho” Caselli, quien lo convenció de viajar a las exequias de Juan Pablo II para diferenciarse de Kirchner: En Roma, Duhalde terminó pegado a Menem, de quien la sociedad argentina no tiene el mejor de los conceptos.

Números

“Tirarnos con el nombre de Duhalde es como tirarnos con cebita –dicen en la Casa Rosada–: después de Menem y de Adolfo Rodríguez Saá, Duhalde es el dirigente con peor imagen en el país.”

Las encuestas no faltan sobre la mesa del Presidente. Esta semana pidió tres. *Página/12* dio cuenta el viernes de una de Analogías, que conduce Analía del Franco, donde el ex presidente salía muy mal parado. La de la consultora Equis, que dirige Artemio López, arroja lo siguiente: el 43,5 por



ciento ve con desagrado la posible candidatura de Duhalde, siendo que el PJ es el partido con mayor intención de voto en la provincia, un 42,4 por ciento, lejos de los demás. López plantea seis hipotéticos escenarios y los resultados son: 1) si la candidata fuese CFK por el PJ obtendría el 62,8 por ciento de los votos, seguida por Ricardo López Murphy con el 21,2 por ciento; 2) si la candidata fuese Chiche, ganaría con el 32,9 por ciento, contra 16,1 de López Murphy; 3) si CFK enfrentase a Chiche, la primera ganaría con el 56,6 contra 18,6 de la mujer de Duhalde y López Murphy saldría tercero con 8,2 por ciento; 4) si la competencia fuese CFK versus Eduardo Duhalde, la senadora lo vencería por 57,1 contra 14,8 por ciento; 5) si Duhalde fuese el único candidato del PJ, le ganaría a López Murphy 29,9 a 16,6 por ciento y 6) si el candidato a senador fuera Aníbal Fernández también ganaría, pero con el 33,6 por ciento. Segundo sería NS/NC, con 18,2 y el líder de Recrear obtendría 16,1 por ciento. “Duhalde no sólo no mejora la performance de Chiche, sino que la empeora”, afirma el titular de Equis. Los números son elocuentes.

El sondeo preparado por la consultora OPSMI, que dirige Enrique Zuleta Puceiro, ofrece datos de crudeza similar: CFK 49 por ciento, segundo López Murphy con 19, y después

Duhalde, con 8. Cuando la pregunta es “¿usted qué senador prefiere?”, le da a CFK un 79 por ciento y a Chiche, 12. La misma pregunta pero sobre CFK y Duhalde se dirime 79 por ciento para la senadora y 11 por ciento para el ex gobernador.

Ellos (el duhaldismo) reciben las mismas encuestas que nosotros. Saben que no pueden ganar”, se repantigan en Balcarce 50.

¿Qué pasa, general?

Un cierto desconcierto recorre a los ingenieros del Gobierno a la hora de analizar qué está ocurriendo con Duhalde. “Está desnortado”, dice un ministro. “No sabe lo que quiere”, dice otro. “No tiene claros los objetivos”, abunda un tercero. Otro de sus pares se anima a hacer una fábula: “Es como la historia del bombero: se te incendia la casa, viene el bombero y te apaga el incendio. Entonces, vos quedás agradecido de todo corazón. Pero si el bombero, después de apagar el incendio, se queda instalando en la pieza de tu hijo, a vos te molesta y le decís ‘tomatelas’. Bueno, Duhalde fue el bombero; es hora que deje el cuarto del niño”.

Un integrante del gabinete, citado anteriormente, sostiene que la aspiración de máxima del ex presidente era que CFK no fuese candidata.

“Eso es imposible, ya está decidido desde hace tiempo. Entonces, salió con lo de ser senador él, y dio marcha atrás desde Roma; después se le ocurrió eso de las dos listas, otra locura de la cual ya se bajó. Ahora no sabe lo que quiere”, desglosa el hombre, que esta semana habló con el próconsul bonaerense.

Otro relato que tributa a esta idea de un Duhalde sin brújula es contado en la Casa Rosada. Cuenta que, antes de la reunión de Dolores, Duhalde le dijo a Díaz Bancalari que estaba cansado, que él iba a largar todo, que se quería ir con Chiche y que él se hiciese cargo del PJ. Bancalari no le creyó, pero el viejo caudillo le insistió. El jefe de diputados y titular del peronismo bonaerense se fue con sus dudas aunque con alguna ilusión. Al día siguiente, Chiche lo llamó para preguntarle por la reunión de Dolores. “¿Vas a ir?”, preguntó, azorado, el diputado. “Sí”, respondió Chiche. “¿Y Eduardo?”, quiso saber Bancalari. “No, él no va porque recibe a los legisladores en San Vicente”, informó la señora. “Fui rey por menos de un día”, se mofó de él mismo el diputado.

Respecto de su fallido operativo clamor, en el gobierno nacional dudan si la maniobra fue obra del ex presidente o de sus centuriones. “Fuera de quién fuera, Duhalde la dejó correr durante dos días; podría haberla abortado antes. Finalmente se bajó estando en Roma. Y anoche (por el viernes) tuvo algunos conceptos conciliadores. Veremos cómo sigue”, aguardan en la casa de Gobierno.

Pero no todo es espera. En la Rosada hay quien se preocupa por dejar abierta una puerta para el ex presidente. Se preguntan: “¿Cómo sale Duhalde de esto, de este berenjenal donde se metió? No es bueno que aparezca como derrotado, hay que mostrar que no salió perdidoso, hay que darle una salida honrosa”. “Buscar consensos, ése es el trabajo difícil”, abundan.

Algunos arquitectos oficiales consideran que “todo se puede arreglar” si se cumple el objetivo de “bajar la candidatura de Chiche”, faena no menor habida cuenta que la diputada se convirtió en una especie de última trinchera de los gurkas, que agitan fantasmas sobre las intenciones presidenciales. “Cristina será el desembarco en Normandía; después vendrán por nosotros”, argumentan en las tiendas allende la General Paz.

Sin negarlo del todo, en la Rosada hacen otra interpretación. Un importante integrante del gabinete dijo a **Página/12** al respecto: “El planteo es siempre el mismo: necesitamos gobernabilidad para los últimos dos años de gestión, con lo cual nos hace falta diputados. También queremos cambiar una praxis en la selección, elevar la calidad. Y el ejemplo es el PJ Capital, donde elegimos una conducción nueva, de otro perfil, lo conducen Alberto Fernández, Daniel Filmus, Carlos Tomada, Patricia Vaca Narvaja. Abrimos la afiliación y en 45 días afiliamos a 38.000 personas. Ese es el efecto K. Fuimos con el ejemplo de cambiarlo y mejorarlo. Eso es lo que queremos que ocurra en la provincia, propiciar un cambio de lógica en la selección de candidatos”, describen con entusiasmo. Pero también, amenazan: “Ahora, si ellos no quieren y hacen lo que se les antoja, nosotros entonces también haremos los que se nos antoje”.

Felipe, el nuevo aliado

“Dichoso el soldado que cuando está peleando sabe que lo está mirando su príncipe”, escribió Miguel de Cervantes Saavedra en *Persiles y Segismunda*. Felipe Solá se siente mirado y sus labores parecen estar rindiendo frutos. Pero así como lo mira Kirchner lo sufre Duhalde, a quien el

gobernador se le ha transformado en su principal preocupación, por vislumbrarlo como la avanzada de la ola kirchnerista. “Felipe está jugando como debe, incondicional con el Presidente. Lo que pide Kirchner es abrir la posibilidad de crear un esquema que favorezca la gestión presidencial y unas listas provinciales con más duhaldistas que felipistas. Esto es un triunfo para Felipe, ya que habrá un 20 o 25 por ciento de los suyos en las listas provinciales si se negocia una lista de unidad. La posibilidad de ir con dos listas es una locura. Pero ahora las cosas están así. Kirchner está dispuesto a ir con otra lista: nunca va a ir a una interna”, comentaba a este cronista uno de los soldados presidenciales en esta pelea.

Otro de ellos, fiel intérprete del pen-

samiento presidencial, agregó que “nadie quiere dejar de lado a Felipe porque queremos gobernabilidad. La pelea con Felipe ahora es con nosotros. El fue muy inteligente y se movió bien, hizo propio el kirchnerismo. Ahora debe entender que quien debe velar por sus intereses es Kirchner. El Presidente está dispuesto a ayudarlo y a que le vaya bien”, categoriza.

Oráculos

Así como para ganar la paz hay que estar preparado para la guerra, el Gobierno espera más tranquilo que los hechos se sucedan, sin dejar de responder cada movimiento del adversario y asestando sus propios mandobles. Esta semana, el ministro

del Interior y el jefe de Gabinete anunciaron la realización de las internas abiertas, simultáneas y obligatorias para todos los partidos (la fecha será el 7 de agosto) y enviaron un proyecto de ley de padrón único y nacional cuyo órgano de contralor será la Cámara Federal Electoral. Ambas medidas acotan el margen de maniobra de los aparatos partidarios. Una vez más, el gran perjudicado ha sido el duhaldismo.

“Esta es una pelea por el poder, jugamos fuerte”, confió a este diario uno de los ingenieros de estas movidas.

A pesar de la fortaleza de sus movimientos, en la Rosada dejan la puerta abierta. “Creo, espero, que la sangre no llegue al río”, confió un ministro, para quien Kirchner debe

dar una salida honrosa a su antecesor. “El Presi no puede tirarlo por la ventana, aún lo necesita, es útil en aras de la gobernabilidad. Además, en el Congreso los muchachos han jugado bien, han votado todo lo que pidió el Presidente”, dice.

Esta semana se abrirá un paréntesis, y se conformarán comisiones negociadores de tres hombres de cada cohorte para profundizar las negociaciones, esta vez sabiendo que la raya en la arena está trazada. “Cuando Kirchner vuelva de Alemania, posiblemente hable con Duhalde; hay que trabajar para esa conversación, para que ocurra. Hay que trabajar y mucho”, evaluaba uno de los hombres del Presidente.

Habrà que ver qué trae Kirchner después de haber cruzado el Rin.

MAÑANA INAUGURAMOS EL PRIMER CINE DE LA ANTARTIDA
La sala más austral del mundo

Espacio INCAA
 INSTITUTO NACIONAL DE CINE Y ARTES AUDIOVISUALES
 Sala del Bicentenario / Latitud 90°
 Base Jubany

Sala del Bicentenario

Espacio Incaa es un proyecto de apertura de salas dedicado a la exhibición de películas nacionales, partiendo de Plaza Congreso Km 0 de nuestras rutas e instituciones democráticas.

INCAA INSTITUTO NACIONAL DE CINE Y ARTES AUDIOVISUALES

Antár PROGRAMA ANTÁRTICO ARGENTINO

SECRETARÍA DE CULTURA PRESIDENCIA DE LA NACION

Dirección Nacional del Antártico Instituto Antártico Argentino

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto

PRESIDENCIA DE LA NACION

Argentina un país en serio

Por Marcelo Zlotogwiazda

En el Palacio de Hacienda están seguros de que la relación con el Fondo Monetario Internacional se va a definir pronto. Para bien o para mal, pero sin duda alguna pronto. El motivo de tanta certeza es que descartan que la negociación pueda prolongarse demasiado manteniendo el flujo de pagos al organismo como lo vienen cumpliendo religiosamente desde hace más de un año, por la sencilla razón de que los números no dan para seguir afrontando con recursos propios los cuantiosos vencimientos que hay en los próximos meses: en lo que resta del año vencen nada menos que 2500 millones de dólares. La definición podría comenzar a negociarse a primer nivel dentro de diez días en Washington, en un encuentro entre el ministro Roberto Lavagna y el director gerente Rodrigo Rato al término de la asamblea anual conjunta de primavera del FMI-Banco Mundial.

El primer escollo para que la definición sea a favor de un acuerdo de refinanciación que alivie el flujo de pagos y mantenga el vínculo en buenos términos es la creciente presión por parte del organismo para que la Argentina ponga en marcha lo que ellos denominan una "estrategia realista" con los acreedores que no adhirieron al canje de deuda (los llamados *holdouts*). No es casual que en el lapso de los últimos diez días, Rodrigo Rato, su vocero Thomas Dawson el viernes pasado en conferencia de prensa, y antes la secretaria de Estado Condoleezza Rice ante el canciller Rafael Bielsa, hayan empleado el mismo término como condición para un acuerdo. Si bien ninguno profundizó sobre el contenido de una "estrategia realista", no pretenden otra cosa que exigir alguna solución para los *holdouts*.

La gente de Roberto Lavagna ha optado por no trenzarse en una batalla de declaraciones públicas, más allá de la repetida negativa a la posibilidad de reabrir la operación de canje. Pero puertas adentro señalan que la "estrategia realista existe, pero es seria y se maneja profesionalmente, lo que significa que de ella no se habla hasta que sea necesario".

Palabras parecidas a éstas usó hace unos días el secretario de Finanzas Guillermo Nielsen ante sus colegas del Grupo de los 20, que se reunió en Londres.

Si bien de esas palabras se puede interpretar que no hay del lado argentino un rechazo contundente a



ACELERAN LOS PLAZOS PARA DEFINIR CON EL FMI

Con el Fondo, en cuenta regresiva

En Economía ya saben que tienen que normalizar la relación con la entidad, ya que simplemente no hay fondos propios para enfrentar los vencimientos. El problema de los bonistas rebeldes y el calendario de encuentros.

ofrecer alguna solución a los *holdouts*, los funcionarios que negocian no dejan pasar oportunidad para recordar que el prospecto del canje advertía que los que no aprovechaban la oportunidad corrían el riesgo de quedar en default permanente. Claro que "correr un riesgo" implica que hay alguna probabilidad de que se lo evite. En resumen, siempre hay tiempo de abrir una ventana de negociación y dar marcha atrás con la negativa tajante si lo consideran adecuado.

En Economía no disimulan el enojo acerca de que el Fondo insiste mucho más en presionar a favor del 24 por ciento del vaso vacío que en reconocer como un gran logro el 76 por ciento de aceptación del canje. Entienden que esa actitud obedece menos a un interés concreto por defender los intereses de fondos buitres o de jubilados italianos que a una necesidad de retomar mayor protagonismo y erigirse en árbitros en lo que resta del partido. Creen que Rato, Anne Krueger y todos los que según los negociadores argentinos apostaban en silencio para que el canje fracasara "no se bancan" el resultado obtenido.

No dejan de reconocer que los inconvenientes de último momento que aparecieron a partir de la decisión del juez Thomas Griesa, que en la práctica trabó la materialización del canje, hizo que "muchos que estaban muertos se levantaran nuevamente". No obstante, sobre el canje en sí dan casi por descontado —de acuerdo a la evaluación del estudio de abogados Clearly and Gottlieb— que los Tribunales de segunda instancia van a terminar fallando a favor de la Argentina y que más temprano que tarde la operación se va a concretar. Luego de su paso, primero por la Asamblea del BID en Ja-

pón y luego por Alemania como parte de la delegación presidencial, Lavagna llegará a Washington con la agenda preparada para, una vez finalizada la Asamblea Anual del FMI-Banco Mundial, comenzar a negociar un nuevo acuerdo cara a cara con Rodrigo Rato.

Las negociaciones van a ser encaradas partiendo de algunas premisas. Una es, como ya se vio, que el Fondo está herido por el éxito del canje. Otra idea que manejan, de implicancias imprecisas pero tal vez muy relevantes, es que el Fondo es un organismo "en extinción", aunque no descartan que la agonía puede llevar largo tiempo. Al respecto, creen que Estados Unidos le está quitando apoyo, y ponen como ejemplo la ya crónica negativa del gobierno de ese país a aumentar su aporte a la institución y la falta de llegada que tanto la subdirectora Anne Krueger como la representante de ese país en el Directorio tienen con la Casa Blanca. Esto último, señalan en Economía, deja al Fondo mucho más supeditado que antes a las decisiones que se toman en Europa, y, en el caso especial argentino, mucho más influenciado por el lobby italiano.

En el mismo sentido, consideran que la designación al frente del Banco Mundial de un personaje como Paul Wolfowitz (un halcón que era el segundo del Pentágono, de mucha confianza de George Bush y con altísimas responsabilidades en nada menos que el Medio Oriente y la lucha contra el terrorismo) es una señal que podría estar indicando que el gobierno de los Estados Unidos va a canalizar de ahora en adelante su estrategia geopolítica-financiera mucho más a través del Banco Mundial que del FMI.

De todas maneras, y más allá de

las conjeturas, lo cierto es que por el momento la relación determinante para la Argentina sigue siendo con el Fondo y que la negociación a encarar es con esa entidad antes que con ninguna otra. Entre otras razones, porque la deuda con ese organismo es la más acuciante en tiempo y en monto. En lo que resta del año hay vencimientos por algo más de 2500 millones de dólares (*ver cuadro*), a lo que hay que sumar en el capítulo organismos internacionales más de 1000 millones adicionales con el BID y el Banco Mundial.

Desde marzo del año pasado el Gobierno está pagando puntualmente sin recibir nada a cambio, pero los números no dan para continuar así por mucho tiempo, a menos que se haga un uso poco recomendable de las reservas del Banco Central (algo que en su momento se evaluó en la Casa Rosada pero que fue razonablemente descartado). Por esa razón, la negociación que está por comenzar va a tener un desenlace "rápido", según la expectativa de los propios negociadores. No quieren que se dilate en el tiempo y mientras tanto seguir pagando como hasta ahora. Se va a terminar pronto. Con acuerdo o sin acuerdo, pero rápido, dicen en Economía.

Cuando se les pregunte en qué medida pueden servirse durante la negociación de la amenaza de defaultear esos pagos dejando de considerarlos acreedores privilegiados, responden que con esas cosas hay que "ser muy prudentes", porque cuando de un lado alguien se endurece, del otro lado se abroquelan.

Vencimientos con el FMI

(en millones de dólares)

abril	240
mayo	560
junio	470
julio	143
agosto	560
septiembre	505
octubre	143
noviembre	560
diciembre	473

IDELCOOP (Instituto de la Cooperación)

CURSOS Y TALLERES DE EXTENSIÓN 2005

PROXIMO INICIO

EDUARDO ALIVERTI Y EQUIPO: "Curso intensivo de introducción y práctica periodística". Martes de 19 a 22 hs. Inicio: 19 de abril.

PEDRO BRIEGER: "El atentado a las Torres Gemelas y la guerra en Irak". Martes de 17 a 19 hs. Inicio: 19 de abril.

JULIO C. GAMBINA Y EQUIPO: "Economía social: ¿Mito o realidad?". Viernes de 19 a 22 hs. Inicio: 22 de abril.

GABRIEL FAJN: "Debate y experiencias en torno a la gestión colectiva". Lunes de 19 a 22 hs. Inicio: 18 de abril.

JUAN CARLOS LOPEZ: "Introducción a la gestión cooperativa". Jueves de 18 a 21 hs. Inicio: 21 de abril.

ERNESTO MORALES Y VICTOR FERNANDEZ: "Gestión cultural y circulación de bienes simbólicos". Miércoles de 19 a 22 hs. Inicio: 20 de abril.

Arancel de cada curso: \$ 40 por mes

INFORMES E INSCRIPCIÓN:

Montevideo 431, 7° piso. Tel: 5077-8041/43 idelcoop@idelcoop.org.ar

ahora llámame

movistar

Ahora Movicom y Unifón en Argentina se llaman Movistar. Y pasan a formar parte de la compañía de telecomunicaciones de habla hispana más grande del mundo, con más de 80 millones de clientes en 15 países.

Sin que tengas que hacer nada, sin que cambie tu número ni tu celular, ahora vas a poder disfrutar de las innovaciones que el futuro tiene para vos en comunicaciones móviles, con el servicio que estabas esperando.

Ahora vas a poder llamar a la telefonía móvil con un nuevo nombre.

Telefónica


MOVISTAR

OPINION

Por Mario Wainfeld

“El frío es el factor común de la actual realidad nativa. Roberto Lavagna quiere enfriar las expectativas (¿o la economía?). Las relaciones con el Fondo Monetario Internacional (FMI) son gélidas. Una guerra, por ahora fría, enfrenta a duhaldistas y kirchneristas.” El politólogo sueco que hace su tesis de posgrado sobre la Argentina trata de ponerse al día con su padrino de tesis, el decano de Sociales de Estocolmo. El decano está furioso con él y le exige, contra amenaza de hacerlo volver a Suecia sin apelación, un frondoso informe de situación. El cientista no quiere dejar esta tierra de promisión por lo que se ha encerrado a cumplir con el mandato. Pero (monopolizado por el fútbol y las mujeres) hace más de un año que no investiga un comino, así que se interna en la sanata, una ciencia local de la que ha devenido entusiasta cultor. Pero, quizá condicionado por los límites de su formación europea, no le resulta tan simple llenar páginas y páginas. Por un lado, le falta data, por otro paga con usura una fenomenal resaca ulterior a los festejos del centenario de Boca. Esas noches le infligieron un daño colateral no menor. El final de los festejos, enredado en alegres sábanas, llegó al conocimiento (o a la irrefutable intuición) de su más que amiga, la pelirroja progre quien le viene negando hasta el saludo desde hace días. Cercado en dos frentes, el hombre prefiere encarar primero el que afecta a su base material. Así que le pide a su amigo, el periodista de avanzada (a la sazón primo de la pelirroja), un informe de situación que pivotee sobre el eje friopolítica. Y algo le llega, como se leerá.

¿Qué poner en el freezer?

El índice de precios al consumidor de marzo, tal como adelantó este diario, subió el 1,5 por ciento, una cifra preocupante. Lavagna leyó en ese guarismo la confirmación de su premisa, “hay que enfriar las expectativas”. Lo que viene ocurriendo, empero, es que algunos mensajes que salen de Economía o zonas aledañas tienen el tufillo de ir en pos de enfriar algo más que las expectativas. Rumores surgidos acá y allá, no confirmados pero tampoco refutados, hablan de cambios en la política monetaria, retracción en la ejecución del gasto público. Algunos empresarios comentaron ante miembros del ala política del Gobierno que desde Economía se les sugirió dilatar las negociaciones colectivas en tránsito. Esa versión no coincide con el discurso explícito de Lavagna (que recusa sólo a los aumentos generalizados por decreto) pero pone en guardia a otros estamentos del Gobierno. “Ni por asomo vamos a ralentizar la construcción de viviendas y caminos”, se enconan muy cerca de Julio De Vido. En Planificación se enardecen cuando los acusan de subejecutar su fornido presupuesto. El año pasado se les endilgaba mala gestión, ahora se dice que subejecutarán adrede. Las dos imputaciones son rechazadas con igual énfasis desde Planificación.

Ocurre que la obra pública es un núcleo central de la, bastante sencilla, política económica de Kirchner. El Presidente, De Vido y Carlos Tomada coinciden en que se genera así un círculo virtuoso difícil de renunciar. Se mejora la infraestructura y por ende la competitividad, se crean puestos de trabajo, crece el consumo interno. Cuesta creer que

UN DEBATE INCIPIENTE SOBRE LA INFLACION, EL FMI, LA INTERNA

Los distintos usos del frío

Enfriar las expectativas suscita consenso, enfriar la economía no tanto.

Polémicas acerca de las versiones sobre recortes de gasto social.

El Fondo, obsesionado con los que quedaron afuera. Una nueva

doctrina sobre la aplicabilidad de laudos internacionales. Y algo sobre

la interna bonaerense. Denominador común, el frío.

el Gobierno frene ese impulso que, dicho sea de paso, tiene un aliado bien valorado en la Rosada. Es Gerardo Martínez, secretario general de la Uocra, cuya base de afiliados ha crecido significativamente en el último año. “Gerardo” (que así se lo nombra en la Rosada donde la omisión del apellido es todo un signo) va por un convenio que el oficialismo quiere exhibir como un logro. Y, lo cortés no quita lo valiente, es mirado como una figura en crecimiento en el mundillo sindical, un aliado a tener en cuenta.

¿Hay reales diferencias entre Lavagna y el resto del Gobierno? De momento, nadie se aparta del discurso del ministro de Economía, aunque se musitan comentarios acerca de que se está poniendo demasiado ortodoxo. Sin pretender leer debajo del agua, cabe inferir que la inflación genera un consenso transitorio que quizá caduque cuando baje un poco la temperatura. El índice inflacionario de abril puede llegar a ser un término de referencia. Hasta ahí, primará la unanimidad.

El consenso básico es el rechazo a nuevos aumentos generales de sueldos por decreto. Pero una virtual convocatoria al Consejo del Salario puede dividir aguas, no ahora, sino en mayo o junio.

En la Rosada también se rechaza la idea, que ha corrido generosa en estos días, de la necesidad de restringir la oferta monetaria. Kirchner confirmó esa convicción en una reunión que mantuvo esta semana con el jefe de Gabinete Alberto Fernández, la titular del Banco Nación Felisa Miceli y el vicepresidente del Banco Central Miguel Ángel Pesce. Claro que la decisión política no alcanza para resolver entuertos. Mantener la cotización del dólar le está costando mucho al Gobierno. El Nación ha tenido que sumarse con armas y petates al Banco Central en la tarea de comprar verdes para evitar que el peso se aprecie, lo que merma la “caja” que tanto conforta a Kirchner.

Javier González Fraga, un economista que tiene buenos interlocutores en Balcarce 50, asegura que un componente esencial de la inflación del trimestre ha sido la defensa de la cotización del dólar.

Está por verse si es posible para el oficialismo alcanzar dos objetivos que lo obsesionan: bajar la inflación sin que el dólar siga el mis-

mo camino. ¿Ya encontró los instrumentos para plasmar esos objetivos en el mediano plazo? Frío, frío.

Cold, very cold

“El FMI sigue preocupado por los que se quedaron afuera. Claro que no se trata de los excluidos, sino de los holdouters que no aceptaron la oferta del canje de deuda” escribe el sueco, con reminiscencias nac & pop, pensando quizás hacer llegar una copia de su informe a la pelirroja.

De cualquier modo, relata una verdad. El FMI, abocado a poner escollos a la negociación con Argentina, ha hecho un issue de la suerte de los holdouters. Los negociadores argentinos registran que la posibilidad de llegar a un acuerdo “corto” está fría, fría. “Estados Unidos no existe”, comenta un alto funcionario de Economía. Alude a que la única potencia mundial sigue monotemática con Irak. Para los negociadores criollos es un problema, pues los americanos han servido de contrapeso en el G-7. “El Grupo de los Siete —metaforiza el hombre— es como un consorcio. ¿Vio que en todo consorcio hay vecinos intratables, una vieja que reclama cualquier cosa? Estados Unidos puede ser un vecino más tratable o un administrador más sensato que contenga a los intratables.” Pero la única potencia mundial está muy lejos de involucrarse. Y la anciana sigue metiendo bulla. La anciana es, central pero no únicamente, Italia, que sigue a la carga. La decisión argentina a su respecto es confrontar todo lo que se puede. La derrota electoral de Berlusconi fue bastante celebrada en este confín del sur, por entender que debilita a un antagonista irreductible. Para acompañar a los votantes peninsulares, Argentina sigue presentando ante el FMI documentación referida a las críticas y demandas que brotan en Italia contra los bancos que vendieron, contra toda prudencia, bonos gauchitos.

Los negociadores argentinos siguen oponiéndose a habilitar cualquier instancia referida a los acreedores que no aceptaron el canje. En forma extraoficial le hicieron saber a sus contrapartes del FMI que el país tiene una estrategia futura para ellos pero que ésta incluye un largo plazo de silencio y

quietud sobre el tema. “Proceder de otro modo sería poco profesional”, comentaron. En Washington, esa vaga promesa remitida a un futuro impreciso no alcanza para descongelar las tratativas.

Al que quiera celeste y blanco...

La actitud oficial respecto de los arbitrajes que tramitan ante el Ciadi puede suscitar otras borrascas. Los baqueanos oficiales calculan como inminente algún laudo adverso de ese tribunal internacional, dependiente del Banco Mundial. La intención del Gobierno es cuestionar la aplicabilidad de esa, por ahora, eventual decisión. La competencia del tribunal no está en discusión pues la pactaron, canallescamente, gobiernos anteriores. Pero el Ejecutivo piensa atacar por inconstitucionales laudos que pudieran determinar una discriminación a favor de empresas extranjeras. El razonamiento que se está trabajando tiene su interés. La emergencia económica —consagrada por la ley y validada por los tribunales locales— ha afectado derechos de todos los habitantes del país. Poner a cubierto de ella a empresas foráneas sería violatorio de esa igualdad. La amplitud de derechos que consagra la Constitución, extensiva “a todos los hombres del mundo” que habitan nuestro suelo, no debe malversarse en un trato desigual, asimétrico, poniendo a salvo de las consecuencias legales de la emergencia a los inversores extranjeros.

Así las cosas, el Gobierno está dispuesto a quemar naves en ese sentido. Al respecto, no hay interna que divida al Gobierno. De Vido viene negociando con las privatizadas que quieren seguir en Argentina para que desistan sus reclamos ante el Ciadi. Lavagna predica, claro que en la intimidad, que no deben aceptarse sentencias que “contradigan la política del Gobierno”. El ministro de Justicia Horacio Rosatti, quien conoce el paño por haber representado al Tesoro ante el Ciadi, expuso su doctrina ante parlamentarios oficialistas y opositores en un raid que también buscó hacer visible la voluntad política de la Rosada.

La acción oficial se completará analizando las concesiones que están prontas a vencer. Ninguna prórroga de jurisdicción será ad-

NOVEDAD

YA ESTA
EN TODOS
LOS KIOSCOSCompilación dirigida por el
Dr. Guillermo Rafael Navarro

Código penal de la Nación Argentina

Texto ordenado por el decreto 3.992/1984
con modificaciones posteriores y con
legislación complementaria hasta la ley 25.990

PENSAMIENTO JURIDICO EDITORA

\$20

Código penal de la Nación Argentina

Texto ordenado por el
decreto 3.992/1984
con modificaciones
posteriores y con
legislación
complementaria hasta
la ley 25.990

COMPILACION DIRIGIDA
POR EL DR. GUILLERMO
RAFAEL NAVARRO

**ACTUALIZADO
MARZO 2005**
1 tomo 234 pgs.

**VENTAS
AL POR MAYOR**
6772-4422



mitida, pero además se estudia limitar la capacidad litigiosa de los inversores. Por caso, se piensa incorporar en contratos por venir alguna cláusula que vede a accionistas minoritarios demandar al Estado nacional. Es uno de los tantos rebusques de los concesionarios para presionar sin dejar sus huellas digitales. Al que quiera celeste y blanco, que le cueste.

La, imprescindible, recuperación de atisbos de decisión nacional no será simple en el actual contexto internacional y en la débil relación de fuerzas existente. Ya se oyen sonoras voces esgrimiendo la bandera de la seguridad jurídica, entendiendo como tal la superioridad de los inversores extranjeros sobre los argentinos de a pie. El oligárquico Colegio de Abogados (no confundir con el Colegio Público de Abogados, que no representa como su casi tocayo a una elite sino al conjunto de los letrados y elige sus autoridades mediante el voto de los matriculados) ya puso su grito en el cielo. Y habrá más.

Guerra fría

Amén de plebiscitarse, Kirchner aspira a sumar muchos diputados “del palo”. “Tenemos 30 –computa, acaso exagera, un operador presidencial– queremos contar con 60 en diciembre.” Hay quien amplía la cifra de los anhelos a 80 o 90. **Página/12** recurre a su ábaco y le cuesta imaginar el portento, pero la intención es innegable.

Puesto a sumar, el oficialismo imagina todo tipo de alquimias, con epicentro en el PJ pero añadiendo al transversal misionero Carlos Rovira y hasta fantaseando en arreglos con el radical mendocino Jorge Cobos. De cualquier modo, la provincia de Buenos Aires es nodal y la disputa con el duhaldismo transita el (riesgoso) margen que separa a las bravatas que preceden a los regateos y la ruptura.

Las encuestas que tiene el Gobierno sugieren que en caso de ir por afuera del PJ, con Cristina Fernández a la cabeza, puede sacar similar número de diputados que acordando una lista conjunta con Eduardo Duhalde. Pero, aunque no se extrovierta, en la Rosada (muy por lejos, la parte fuerte en la mesa de negociación) se sigue prefiriendo el acuerdo, que prodiría gobernabilidad en la provin-

cia hasta octubre. “Si pudiera, el Presidente pondría a toda la realidad en el freezer, para que nada cambiara hasta las elecciones. Así como estamos, ganamos por robo”, tabula uno de sus fieles, dando cuenta de esa opción preferencial por una suerte de pax romana. Claro que, entre tanto, el kirchnerismo sigue tratando de “comerle” intendentes al duhaldismo. En ese menester, la obra pública es una herramienta bastante más aglutinante que la ideología, lo que suma otro argumento a varios pingüinos de la primera hora, hoy funcionarios de postín, que gritan a voz en cuello que el enfriamiento de la economía no pasará.

El kirchnerismo quiere demostrar que es hegemónico dentro del peronismo. El duhaldismo quiere evitar “ser humillado”. No es imposible imaginar, en el papel, un acuerdo que cruce ambas intenciones que se autoproclaman irrenunciables. Pero en el tránsito están las pasiones humanas, las broncas, los enconos y las presiones de “halcones” de ambas trincheras.

Alberto Fernández (uno de los kirchneristas que mejor se lleva con Duhalde) dialoga con moderados del otro sector. Quizás en la semana entrante charle con el mismo Duhalde. A cuenta, José María Díaz Bancelari y Juan José Álvarez fueron sus contortulios en la semana que epiloga hoy. “Juanjo” ha recuperado puntos en Balcarce 50 desde que aceptó ocuparse de la seguridad porteña. Su interinato en dicha gestión terminará a fin de mes y su candidatura a segundo senador junto a Cristina puede ser un punto de tangencia entre ambas facciones. Álvarez conserva interlocución con Duhalde, quien hasta lo pensó como líder de la línea Lealtad y tiene buen trato cotidiano con el jefe de Gabinete.

Equilibrar posiciones en las listas de diputados nacionales y legisladores provinciales no pinta imposible pero sí peliagudo. El gran interés kirchnerista, ya se dijo, finca en el Congreso Nacional. Y el duhaldista en mantener posiciones en la provincia. Pero también debe considerarse al gobernador Felipe Solá. Sus movidas han sido funcionales a las fuerzas pingüinas que (ninguna dicha es eterna) lo observan ahora con recelo por considerarlo “desenfrenado”. Fernández le advirtió, en un palique sostenido hace un par de

días, que debe entender que no hay plena coincidencia entre sus intereses y los del gobierno nacional y que éstos deben prevalecer.

Tal como la tropa de Duhalde, la de Solá se divide según la radicalidad con que asumen la interna. Según comentan los especialistas en esas bregas, Florencio Randazzo lidera a los halcones felipistas mientras León Arslanian y Juan Pablo Cafiero preferirían (y así lo han expresado al gobernador) una situación de más transigencia, que les permitiera gestionar con menos presiones.

Solá necesita una revalidación que incluya una cuota en las boletas de parlamentarios bonaerenses. Cerca de Kirchner aseguran que, si no saca los pies del plato, los tendrá, pero a condición de entender que este entuerto se resolverá entre dos contendientes y no entre tres.

Contestador automático

El politólogo sueco disca el número de teléfono de la pelirroja. Le responde una voz entrañable,

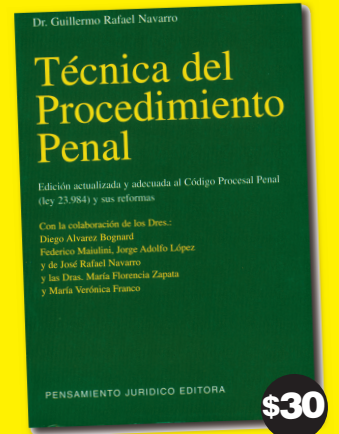
grabada en el contestador automático. “Si quiere dejar un mensaje o un fax, espere la señal. Si sos vos, no me molestes hasta que llegue el invierno.” Curiosamente, el boicot le abre una hendidura de ilusión. Se trata, en fin, de un mensaje y de una asunción de su importancia.

El escandinavo ama, entre las muchas cosas que le prodiga esta pampa, el clima casi veraniego de su ciudad capital. Acá, se place a menudo, hay carne humana y vacuna memorable, el mejor club de fútbol del mundo y 300 días soleados por año. Sin embargo, ahora ansía que llegue el invierno boreal, esa estación tan cara a la derecha argentina. Mientras espera, sigue tecleando generalidades sobre la relación entre el clima y la política, sin privarse de recordar (haciendo alarde de erudición) a su maestro de tesis que esa dialéctica fue analizada pioneramente por el barón de Montesquieu.

Evitanos la tentación

La tentación de congelar, bastante ajena a la idiosincrasia del actual gobierno, ahora lo acecha. La inflación genera temores justificados pero puede detonar respuestas perjudiciales. La inclusión social, esa deuda que lo preexiste pero le concierne, no debería ser puesta en lista de espera. Los bajos salarios, la desocupación, la desigualdad, el trabajo en negro, la falta de ingreso universal, la casi inexistencia del seguro de desempleo siguen siendo lacras patentes frente a las cuales es urgente no ya congelar sino innovar. Al Gobierno no le sobra tiempo en materia social, más vale que está en mora.

El año pasado, el Gobierno celebró como un advenio el regreso de la puja distributiva. Y a la hora de la verdad (huelgas de Foetra y de subtes, Consejo del Salario) jugó un novedoso 2-1 junto a los gremialistas, frente a los empresarios. Hoy, aun dentro del oficialismo, hay quien aconseja el freezer para evitar que trepe la inflación. El cuidado es loable, pero un exceso de clasicismo en la economía podría resentir el, siempre zozobante, consenso que el Gobierno aspira a revalidar en las urnas. Y, lo que no es menos grave, agrandar el hiato en la coherencia que media entre su discurso y sus obras.



Técnica del Procedimiento Penal

Un libro del Dr. Guillermo Rafael Navarro, Juez de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional de la Capital Federal.

Una obra-herramienta imprescindible para estudiantes y abogados. Un tratado práctico de toda la actuación del abogado penalista. Contiene todos los modelos de escritos y actuaciones judiciales con jurisprudencia y legislación. Edición actualizada .

- La instrucción
- Instrucción sumaria y juicio abreviado
- El imputado
- El defensor
- Declaración indagatoria
- Su defensa técnica
- Excrcelación y exención de prisión
- Autorización para salir del país
- Prueba - Documental
- Pericias
- Informes
- Confesional
- Testimonial
- Actos judiciales: Resoluciones judiciales
- Actas judiciales
- Reserva de actuaciones
- Muerte dudosa
- Rebeldía
- Testimonios
- Prescripción de la acción
- Sobreseimiento
- Notificaciones
- Citaciones
- Vistas suplicatorias
- Exhortos
- Mandamientos y oficios
- Inhibición y recusación
- Nulidades
- Excepciones
- Embargos e inhibiciones
- Queja por retardo de justicia
- Queja por recurso denegado
- Rectificación o aclaratoria
- Actor civil y civilmente demandado
- Hábeas Corpus
- Extradición
- Honorarios
- Procesamiento y falta de mérito
- Crítica instructoria
- Juicio - Juicio correccional
- Juicio de menores
- Juicio por delitos de acción privada
- Querrela por calumnia
- Querrela por injuria
- Recursos

**ADQUIERALO
UNICAMENTE
EN AV. BELGRANO 673
Tel. 6772 - 4422**

Licitación Pública
Nº 10-CBAS-05

BsAs10



**Corporación
Buenos Aires Sur**

**“Construcción de un Parque Público”
en la intersección de las calles Irala,
Py y Margall y Aristóbulo del Valle.**

Fecha de apertura de ofertas: 26 de abril de 2005
a las 15 Hs.- Se aceptarán propuestas hasta las 14:30 Hs.
Presupuesto Oficial: \$ 3.147.644,76 (pesos tres millones
ciento cuarenta y siete mil seiscientos cuarenta y cuatro
con 76/100) IVA incluido.
Valor del Pliego: \$ 3.500.- (pesos tres mil quinientos).
Plazo de obra: 150 (ciento cincuenta) días corridos.
Visitas de obra: 15 y 22 de abril a las 11 hs.

Consultas y adquisición de pliegos:

Corporación Buenos Aires Sur S.E.,
Avda. Sáenz Oeste 1480, Ciudad de Buenos Aires,
Área de Compras. Días hábiles en el horario de 10 a 15 hs.
Tel: 6314-1205/1212. Página web: <http://www.cbass.gov.ar>

www.cbass.gov.ar

Lejos de las 520.000 que necesita para lanzar el plebiscito, el jefe porteño se sumó a sus funcionarios y recorrió Villa Urquiza, un barrio amistoso. Habló con los vecinos, logró las firmas de señoras y dijo que “el respaldo es impresionante”.



Ibarra en Triunvirato, conversando con los vecinos.
“Hubo muchos en la oposición que especularon con el tema.”

Ibarra salió en persona a recolectar más firmas

De jean y camisa a cuadros, distendido, Aníbal Ibarra entró a la confitería El Pindal en la esquina de Triunvirato y Monroe, Villa Urquiza. El jefe de Gobierno porteño encaró una mesa junto a la ventana, en la que almorzaban tres señoras y la nieta de una de ellas. Luego de cruzar comentarios, las mujeres, sorprendidísimas, firmaron la planilla que el visitante extendió sobre el mantel. Pese a lo insignificantes que son dentro de las 520 mil firmas necesarias para convocar al referendo revocatorio, las tres conseguidas personalmente por Ibarra fueron centrales en las 10 mil recolectadas ayer, en el marco de la nueva estrategia oficial de que todos los funcionarios metan los pies en el barro para alcanzar la cifra exigida. La elección del lugar de desembarco de Ibarra entre la gente —el primero desde la tragedia de Once— no fue casual. Vecino conocido de Villa Ortúzar, decidió recorrer un barrio cercano para ponerse al frente del relanzamiento de la campaña: durante la semana el jefe de Gobierno convocó a los directores de área de su gestión —cerca de 150 funcionarios— para que salgan a la calle a buscar los más de 300 mil avales que faltan.

Para dar un nuevo impulso a la idea lanzada en los días de furia post Cromañón, se instalaron 150 mesas en toda la ciudad. Más de 600 personas trabajaron en el operativo y cada zona estuvo controlada por funcionarios de las líneas intermedias de la administración ibarrista. Como estaba previsto, Ibarra se acercó personalmente a Triunvirato y Monroe. Llegó caminando, solo. En el lugar lo aguardaban varios integrantes de su gabinete: el jefe de Gabinete, Raúl Fernández; el secretario de Desarrollo Sustentable, Producción y Turismo, Eduardo Epszteyn, y el secretario de Cultura, Gustavo López. Antes de que pudiera intentar una mínima explicación para su presencia en esa esquina, el jefe de Gobierno fue interceptado por decenas de vecinos que le hablaron de todo, excepto del plebiscito. “¿Cuándo va a llegar el subte hasta Echeverría?”, preguntó amablemente uno de ellos. “¿Por qué no arregla los baches?”, cuestionó una señora con su perro en brazos. Ibarra habló con todos y evacuó dudas, hasta que en un momento agarró una planilla y se sumergió en la confitería para cumplir con su misión. Al salir, Ibarra se mostró optimis-

ta. “El respaldo de la gente es impresionante. Hubo muchos en la oposición que especularon con el tema, por eso salimos a juntar las firmas”, aseguró antes de subirse a una camioneta que lo trasladó hasta otro punto del esquema. Luego de esta primera jornada del relanzamiento, el balance que hacían anoche cerca de Ibarra era “estupendo”. Según explicaron a **Página/12** voceros del jefe de Gobierno, las firmas recolectadas “fueron cerca de 10 mil”. Los lugares más fuertes —señalaron— fueron Caballito y Flores, seguidos por Villa Crespo, Villa Urquiza, Almagro y las mesas ubicadas sobre la avenida Santa Fe, mientras que en barrios como Palermo o Belgrano el número de vecinos que firmó fue menor. El operativo lanzado ayer continuará en menor medida hoy, y se extenderá durante los próximos fines de semana. Claudio Andrilli, director de Gestión Local, y uno de los encargados de diseñar el esquema de trabajo, aseguró que esta movida continuará además durante la semana pero en menor escala y se concentrará en lugares de circulación masiva, como supermercados, shoppings y estaciones de subtes.

Informe: Alfredo Ves Losada.

CHACHO ALVAREZ ANALIZA "Confrontar"

Por José Natanson

Carlos “Chacho” Alvarez llega al bar apurado, pide un yogur y habla entusiasmado de su último proyecto: un Foro por la Democracia, el Desarrollo y la Justicia Social que reúna a Néstor Kirchner, Ricardo Lagos, Luiz Inácio Lula da Silva y Tabaré Vázquez, junto a técnicos e intelectuales progresistas de otros países. “Es un momento oportuno”, sostiene el ex vicepresidente en un reportaje con **Página/12**, donde también analizó la situación del Gobierno, la muerte de la transversalidad y la interna caliente de la provincia de Buenos Aires.

—Uno de los ejes de su planteo es que las democracias latinoamericanas tienen que construir mejores instituciones. ¿Cree que Kirchner quiere construir institucionalidad? Algunas medidas van claramente en este sentido, como el juicio a la Corte, pero también se lo ha cuestionado por el decisionismo, los superpoderes, el estilo personalista.

—A mediano plazo, Kirchner apunta a algo en lo que no puede incidir mucho, pero que es clave: que la Argentina reformule su sistema político. Kirchner no está cómodo con el Partido Justicialista.

—¿No?

—Yo creo que hay una convivencia forzada, porque tiene que tener un partido que lo apoye. Por otro lado, hay un PJ que, independientemente de cuál sea la identidad programática o ideológica del líder, se verticaliza, siempre y cuando el líder sea exitoso. Es una relación de conveniencia recíproca. Kirchner se sentiría más cómodo con una identidad que no se plantee en lo que fue la historia política, sino que dé cuenta de una realidad hacia adelante. Que sintetice tradiciones y divida mejor entre una visión de centroizquierda y otra de centroderecha.

Presidente: “Tiene que hacer equilibrio apoyándose en la base del partido que lo llevó al gobierno y al mismo tiempo tratando de darle una impronta propia”.

—¿La transversalidad?

—Sí, pero no en términos de articulaciones forzadas para resolver una coyuntura específica, electoral. Una transversalidad en términos de que las ideas organicen conductas. Ese es el gran desafío: si en el mediano plazo el debate de proyectos, la discusión estratégica, de ideas, puede ayudar a sincerar mejor la realidad argentina, hacerla más entendible.

—Que se reformule el sistema de partido y se rompa el peronismo.

—Por ejemplo. En algunas provincias quizás el Presidente tiene más afinidad con un gobernador radical que con el PJ local.

—Pero igual apoya al PJ, como en Santiago del Estero.

—Porque no se le puede pedir al Presidente que tome como principal tema de su agenda el cambio del sistema de partidos. La gente está esperando otra cosa, que mejore la economía, que cree más tra-

El ex vicepresidente está trabajando en un foro que reúna a los mandatarios latinoamericanos afines con economistas disidentes del mundo. Ve la pelea entre Kirchner y Duhalde en el marco del territorialismo del PJ, un problema para construir instituciones.

bajo. Es difícil. Tiene que hacer equilibrio apoyándose en la base del partido que lo llevó al gobierno y al mismo tiempo tratando de darle una impronta propia. Hay una intención de que dentro del peronismo haya una corriente más visible, más clara, con una mirada distintiva, que contribuya a construir una democracia mejor, con mejores instituciones. Es un proceso abierto.

—¿Cómo van a influir en este proceso las elecciones de octubre?

—En primer lugar, creo que el Presidente va a tratar de garantizar un bloque de diputados más propio y demostrar que no es un presidente de poder prestado, terminar con la idea de falta de legitimidad. En este sentido, octubre corona una etapa de transición. Y luego seguramente tendrá que poner una agenda fuerte, que tiene que ver con la idea de hacia dónde va a la Argentina.

—¿Enfrentar al duhaldismo no es una manera de marcar mejor este horizonte, de acelerar las rupturas, de redefinir mejor el campo político?

—Hay formas. Lo que pasa es que ahí no sólo juega la confrontación política para mejorar la calidad de la fuerza propia, sino también las derivaciones que puede tener esa confrontación. Eso hay que medirlo. Una confrontación en la provincia de Buenos Aires no es algo aislado. Tiene derivaciones, impacta en todos los ámbitos. El Presidente tiene una posición dominante en la provincia porque hoy, por más importante que sea una estructura, si uno tiene un candidato como Cristina domina la situación. El escenario electoral exhibe una debilidad del duhaldismo. Una posibilidad es que eso lleve a la ruptura. La otra, que el Presidente demuestre que tiene el liderazgo sin llegar a una ruptura, que puede tener consecuencias negativas en otros ámbitos del Gobierno. Eso lo tendrán que medir los actores. El Presidente tiene una posición ventajosa. Hay que ver si la hace jugar llevando la tensión al máximo o demostrando que lidera la renovación.

—¿Por qué fracasó la transversalidad?

La Comisión por la Reconstrucción de la Memoria y la Cátedra Libre Poder Económico y Derechos Humanos
—Titular Nora Cortiñas—
de la Facultad de Ciencias Económicas - UBA

INVITAN

AL HOMENAJE A NUESTROS
COMPAÑEROS MUERTOS
Y DESAPARECIDOS

PARTICIPARAN:

— Raúl Eugenio Zaffaroni
Juez de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

— Fredy Balzan
Embajador de Venezuela en Argentina.

Viernes 15 de abril a las 19 hs.

En la rotonda de la Facultad de Ciencias Económicas- UBA
Av. Córdoba 2122. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Memoria Activa

La masacre en la A.M.I.A. y la impunidad en la Argentina

558 SEMANAS
SIN JUSTICIA

1994

2005

CAUSA AMIA

SEÑORES DEL JURY DE
ENJUICIAMIENTO
VENCEN LOS PLAZOS
JUICIO POLITICO
A GALEANO YA!!!

BASTA DE IMPUNIDAD

ATENTADO ATENTADO
EMBAJADA DE ISRAEL A LA AMIA
17 de marzo de 1992 18 de julio de 1994

“justicia, justicia, perseguirás...”

LA INTERNA CON DUHALDE Y HABLA DEL FIN DE LA TRANSVERSALIDAD

en la provincia no es algo aislado"

—Era muy difícil. Tomemos el caso de Hermes Binner, una de las figuras más importantes de ese proceso. Binner puede tener algunos acuerdos con el Presidente, pero a la hora de discutir el poder, que se dirime en las elecciones, tiene que enfrentar al partido del Presidente. La política está muy territorializada. Antes uno podía decir que se sacrificaba tal rivalidad provincial por una estrategia nacional, pero eso implicaba debates nacionales, proyectos nacionales y liderazgos nacionales. Hoy no hay nada de eso. La transversalidad era una confederación de líderes de centroizquierda sumables a un conjunto de liderazgos radicales y peronistas que estaban por fuera de la estructura.

—¿El centroderecha está desaprovechando la oportunidad que abrió el giro del peronismo al centroizquierda?

—La vacancia política aparecería en un proyecto que podría denominarse liberal-democrático. Lo que pasa es que los que lo protagonizan no tienen un compromiso fuerte con las instituciones. El descubrimiento de la institucionalidad por parte de la derecha es tardío. Y además hay una interna no resuelta. No están intentando ser actores de este proceso. Están mirando lo que hace Kirchner desde la tribuna. Comentan las iniciativas del Presidente y esperan el momento electoral para ver quién, de los pequeños grupos constituidos, tiene unos votos más que el otro. Después aparece la crítica por la hegemonía del Gobierno. Claro, eso es así porque no aparece nada del otro lado. Hay un hemisferio no peronista importante, al menos un 30 por ciento, que no se articula. No hay un PRI mexicano que impida construir, que arme una dictadura de partido único. Ese es el discurso entre el lloque y la impotencia de algunos opositores.

—Lo que pasa es que el PJ se fortalece e incluso en algunas



Alvarez ve a Kirchner intentando reformular el sistema político porque "no está cómodo en el PJ".

"Se sentiría más cómodo con una identidad que no se plantee en la historia sino hacia adelante."

provincias se presenta dividido, como oficialismo y oposición.

—Bueno, pero nadie puede creer que si va Kirchner por un lado y Duhalde por otro es porque lo pactaron. O que Rovira y Puerta pactaron su ruptura.

—Pero, aún sin pactarlo, el peronismo es un campo político que se amplía. ¿No hay riesgo de que ocupe todo el espacio?

—Eso dependerá también de si hay sectores que no son del justicialismo con capacidad para articular un proyecto. Esto habla de un sistema político que garantiza gobernabilidad, pero que también se abre. Creo que son datos positivos, no negativos. Esas rupturas no son pactadas para llevarse todo, son conflictos reales.

—El tema es si esas rupturas son consecuencia de una división

programática o si son, en cambio, sólo posicionamientos electorales.

—Bueno, quizás en un primer momento sean cuestiones de candidaturas que luego se establecen en divisiones más definidas.

—¿Se puede construir un proyecto común en Latinoamérica o la situación actual es sólo la coincidencia de algunos presidentes que se llevan bien?

—Hay un acuerdo genérico, de valores, que se podría situar en el horizonte del centroizquierda. Respetando las realidades nacionales, eso tiene que intentar transformarse en una visión común del desarrollo de la región. Así como la derecha en los '90 en América latina estable-

ció un horizonte, planteó una utopía, un lugar hacia donde ir, una visión sobre la modernización, el centroizquierda tiene que construir un relato propio. Eso es lo que vamos a tratar de discutir en el foro que estamos tratando de organizar. La idea es hacer una reunión preparatoria este año para que empiece el que viene. Vamos a juntar a Kirchner, Lula, Lagos y Tabaré, traer economistas heterodoxos de Europa y Estados Unidos.

—¿Y eso qué significa?

—No una ontología latinoamericana, como dicen los filósofos, un sujeto latinoamericano, sino un modelo de desarrollo. En los '60 la Cepal logró construirlo. Y hoy se puede hablar del modelo de desarrollo

europé, del modelo del Sudeste Asiático. Atravesamos una crisis de paradigma y es un momento oportuno para discutir todo esto. Hay buenas condiciones para hacerlo en términos de los cuatro presidentes, de una región en la que una mayoría busca una alternativa que construya mejores instituciones, crecimiento económico sostenido y una mejor distribución del ingreso.

—Esas tres condiciones—solidez institucional, desarrollo económico y mejoras en la redistribución del ingreso— rara vez se dan juntas.

—Nunca se dieron juntas en ningún país de Latinoamérica. Hubo procesos de reformas sociales fuertes, como el peronismo, con déficit institucionales, falta de pluralismo, una república de baja intensidad. Hubo procesos de democracia y crecimiento económico pero con una mala distribución del ingreso, como en Chile. En Brasil hubo desarrollos económicos muy fuertes, pero es el sexto país más injusto del planeta. Es necesario buscar un horizonte para la región, que no está claro: en Brasil, el último PT descansa en una visión neodesarrollista, de capitalismo industrial, y hoy tienen una discusión abierta. En Chile hay una necesidad de pasar de un Chile confiable y predecible a uno justo. Argentina resolvió heterodoxamente cómo enfrentar el tema de la deuda pero, solucionado eso, empiezan a aparecer los problemas recurrentes de la economía, que se suman a las demandas reprimidas y al debate en torno de cómo se redistribuyen los frutos del crecimiento. Es un centroizquierda que ayuda a construir mejor democracia y mejores instituciones. Y no es sólo una cuestión formal. La construcción institucional es clave para lograr que las reformas se vuelvan perdurables.

ADE

Instituto Argentino para el Desarrollo Económico

Realidad económica

Conferencia

¿Hacia dónde va la industria argentina? Límites, posibilidades y alternativas

Martín Schorr Investigador del CONICET y de la FLACSO,

docente en la UBA. Entre sus publicaciones recientes se destacan: *El modelo nacional, límites y posibilidades* (2005), *Industria y Nación. Poder económico, neoliberalismo y alternativas de reindustrialización en la Argentina contemporánea* (2004)

20 de abril de 2005 19.00 a 22.00 hs.

Sala Solidaridad, Centro Cultural de la Cooperación
Av. Corrientes 1543 - Ciudad de Buenos Aires

Entrada libre - Inscripción previa on line

Conferencia

Los microemprendimientos para los sectores desposeídos y excluidos del mercado de trabajo en Venezuela

Isa Mercedes Sierra Flores Presidenta del Fondo de Desarrollo

Microfinanciero de Venezuela (FONDEMI), perteneciente al Ministerio para la Economía Popular.

25 de abril de 2005 19.00 a 22.00 hs.

Sala González Tuñón, Centro Cultural de la Cooperación
Av. Corrientes 1543 - Cdad. de Buenos Aires

Organizan:

EDI (Economistas de Izquierda)

IADE (Instituto Argentino para el Desarrollo Económico)

Entrada libre - Inscripción previa on line

Informes e inscripción

IADE, Hipólito Yrigoyen 1116 4º C1086AAT - Cdad. de Buenos Aires -
tel. 4381-9337/7380/4076/ fax 4381-2158 e-mail: iade@iade.org.ar
http://www.iade.org.ar

CURSO 2005

¿Qué es la filosofía?

Una introducción al saber de los saberes

A CARGO DE:

JOSÉ PABLO FEINMANN

Primera Parte: La filosofía como asesino serial

La filosofía mata al "hombre" (Heidegger, Althusser, Foucault). La filosofía mata al "sujeto": análisis de "Las meninas" en Foucault. La filosofía mata a Sartre: el estructuralismo. La filosofía mata al "autor": Barthes. La filosofía mata a la "dialéctica": Nietzsche, Deleuze, Toni Negri y Paolo Virno. La filosofía mata a Marx: los posmodernos. La filosofía mata a la Historia: Lyotard y la "Misiva sobre la historia universal". El giro lingüístico mata todo, menos el lenguaje. Derrida: la deconstrucción. ¿Cómo se vuelve de la deconstrucción?

Segunda Parte: Fundamentos y orígenes de los asesinos

Descartes: la filosofía como subjetividad y conquista. El *cogito* y el surgimiento del capitalismo. Kant: filosofía y creación del objeto. Hegel: la filosofía y la creación del sujeto-objeto idénticos. Nietzsche: la filosofía como devenir de la voluntad de poder. Unidad alemana e imperialismo. Heidegger: los alemanes somos los griegos, pero mejores. Heidegger: el *Dasein* comunitario, la tempestad y las SA.

Tercera Parte: Retorno de la filosofía como saber situado y libre

Marx: filosofía y praxis. Sartre: relectura y actualización de la "Crítica de la Razón Dialéctica". Centro del Saber. Periferia del Saber. Hundimiento de la "filosofía académica". El hastío de la cultura del *paper*. América Latina: deconstruida antes de construirse. América Latina: el sujeto fuerte y la ontología de la periferia. Alberdi: "filosofía y nación". Filosofía de la guerra y teología bélica del Imperio Global. Bush: "Dios no es neutral". ¿Qué puede la filosofía hacer por nosotros? ¿Qué "dios" puede darnos para oponer al de Bush? ¿Qué "dios" hay que crear?

Martes 19 de abril 20:00

DURACIÓN: 12 REUNIONES - FRECUENCIA SEMANAL

INFORMES E INSCRIPCIÓN DE 10:00 A 21:00 EN LOS TELÉFONOS: 4822-4690 Y 4823-4941 FAX: 4831-9911

Por Horacio Verbitsky

El arzobispo de Buenos Aires, cardinal Jorge Bergoglio, a quien vaticanistas y agencias noticiosas mencionan como uno de los candidatos a la sucesión papal, es la personalidad más avasalladora y conflictiva de la Iglesia argentina en décadas, amado por unos y execrado por otros. Según la fuente que se consulte es el hombre más generoso e inteligente que alguna vez haya dicho misa en el país o un maquiavélico felón que traicionó a sus hermanos y los entregó a la desaparición y la tortura por la Junta Militar en aras de una insaciable ambición de poder. A continuación, la historia secreta de quien, en caso de convertirse en Papa, volcaría todo el peso de la Iglesia en contra de la revisión judicial de los crímenes cometidos durante la dictadura militar, de lo cual ofreció un anticipo esta semana al fustigar a los “progresistas adolescentes” y motivó la respuesta de Néstor Kirchner de que prefería ser adolescente toda la vida a perder sus convicciones. La presencia de Menem y Duhalde en la Ciudad donde se elegirá al Pontífice no vale un voto, pero traduce un deseo. El primero pasó sobres mensuales a los obispos adictos a través de Esteban Caselli y así hasta consiguió que el vocero vaticano Joaquín Navarro Valls rectificara una admonición de Juan Pablo II a su gobierno. El segundo llegó al poder que las urnas le negaron montado en una coalición de obispos, sindicalistas, políticos bonaerenses y hombres de negocios que propiciaban la devaluación de la moneda, propósitos políticos y económicos encubiertos bajo el pomposo nombre de Diálogo Argentino, en la más audaz incursión pública de la Iglesia desde la conclusión de la dictadura. Con Duhalde (cuyo estratega era el ex Guardián Juan Carlos Mazzon) Bergoglio intentó cerrar el capítulo de la revisión por los crímenes de la guerra sucia y acuñó el slogan de la “Memoria completa”.

Conservador popular

Bergoglio reúne en sí dos rasgos que no siempre van juntos: es un conservador extremo en materias dogmáticas y posee una marcada sensibilidad social. Es lo que en la política argentina se conoce como un conservador popular. En privado se autodefine como peronista y su grupo de referencia es Guardia de Hierro, bautizado así en homenaje a la organización paramilitar antisemita rumana del mismo nombre, fundada por Corneliu Codreanu. Desde su emergencia como el nuevo hombre fuerte de la Iglesia argentina la Con-

LA HISTORIA SECRETA DEL CANDIDATO BERGOGLIO

Papabilidades

El eventual papa argentino que mencionan especialistas y agencias noticiosas volcaría todo el peso del Vaticano en contra de la revisión de los crímenes de la dictadura. Bergoglio es la personalidad más avasalladora y conflictiva de la Iglesia argentina en décadas, amado y execrado por igual, como testimonia la dividida Compañía de Jesús. El secuestro de cuatro sacerdotes, la distinción académica a Massera y los manejos económicos de la USAL. ¿Es posible un Pontífice de Guardia de Hierro?

ferencia Episcopal emitió declaraciones fustigando la corrupción y exaltando “las conquistas sociales y la dignidad de los trabajadores”. Esa línea fue diseñada como vía de escape de los cuestionamientos por la actuación episcopal bajo la dictadura, que se reavivaron en 1995 con la revelación de que la jerarquía eclesiástica había aprobado los métodos bárbaros de ejecución de prisioneros y que los capellanes se encargaban de acallar con parábolas bíblicas los escrúpulos de los oficiales que dudaban de la legitimidad de las órdenes de arrojar a prisioneros indefensos al mar.

Bergoglio trabó contacto con Guardia de Hierro a principios de la década de 1970 y no lo perdió desde entonces. Esto implicó relaciones especiales con el gobierno de la fugaz presidenta María Estela Martínez de Perón y con el representante de la Armada en la Junta Militar que la derrocó, Emilio Massera. Su espectacular irrupción en la década pasada como sucesor del cardinal Antonio Quarracino colocó en la escena pública un debate sobre su personalidad y su conducta que se expresa en una paradoja: fue el primer jesuita en alcanzar el cardenalato y el arzobispado de Buenos Aires y sin embargo carece de toda relación con la Compañía de Jesús, donde su nombre es denostado. Que Quarracino lo haya elegido como sucesor sólo sorprendió a quienes se fijaban en aspectos exteriores: uno era chabacano y hedonista, el otro es culto, sofisticado y austero. Pero desde distintas jerarquías y con años de distancia ambos fueron participantes del movimiento de renovación del Concilio Vaticano II y tuvieron afinidades con la teología de la liberación, pero abjuraron de ella (y de los

compromisos asumidos en consecuencia) cuando la represión castrense desconoció cualquier límite y se volvió incluso hacia el interior de la Iglesia. La conversión de Quarracino se produjo en 1971 durante la dictadura del general Alejandro Lanusse luego de haber afirmado, en mayo de 1968, que “una cierta violencia” era necesaria para “una auténtica y profunda renovación de estructuras, una verdadera revolución social”. La de Bergoglio se produjo al aproximarse el golpe de 1976, cuando disciplinó a la Compañía de Jesús y dejó librados a su suerte a los integrantes que no quisieron abandonar a los sectores populares. Esta historia es un secreto que la gran prensa argentina guarda con tanto empeño como el que puso hace tres décadas en ignorar el método de la desaparición de personas aplicado por la Junta Militar. En cambio los corresponsales de la prensa extranjera tratan de reconstruir la historia para entender al can-

didato, sobre el que ya se han publicado artículos críticos en medios de Brasil, México y Francia.

Iglesia y dictadura

En su libro *Iglesia y dictadura*, editado en 1986, cuando Bergoglio no era conocido fuera del mundo eclesiástico, Emilio Mignone lo mencionó como ejemplo de “la siniestra complicidad” eclesiástica con los militares, que “se encargaron de cumplir la tarea sucia de limpiar el patio interior de la Iglesia, con la aquiescencia de los prelados”. Según el fundador del Centro de Estudios Legales y Sociales “en algunas ocasiones la luz verde fue dada por los mismos obispos. El 23 de mayo de 1976 la Infantería de Marina detuvo en el barrio del Bajo Flores al presbítero Orlando Yorio y lo mantuvo durante cinco meses en calidad de desaparecido. Una semana antes de la detención, el arzobispo Juan Carlos Aramburu le había retirado las licencias

El rastro del dinero

Por H. V.

“La Compañía argentina lo invitó a ordenar sacerdote a un hijo de su hermana y ni contestó. Luego de dos meses de espera, el Provincial lo vio para preguntarle la respuesta. Fue una reunión seca de dos minutos, en la que le echó a la Compañía toda la culpa del conflicto”, dice una de las autoridades de la Compañía de Jesús. El nepotismo que plaga el sistema político argentino no pasa de largo por la puerta de Bergoglio. Otro sobrino

no de la Facultad de Filosofía, Carlos Cullen. El cardinal “aún conserva el control de la Universidad del Salvador, donde designó como rector al ex seminarista Juan Tobías, y tiene una oficina ahí”, dice su ex amigo sacerdote. Al resto no les ha ido mal desde entonces: Piñón es secretario general de la Organización de Estados Iberoamericano y Cullen, secretario académico de la Universidad Nacional de Buenos Aires. Mecha Terren sigue dando clase en la USAL y durante un homenaje público Bergoglio la alabó como “excelente piloto de tormentas”, una curiosa metáfora marinera.

ministeriales, sin motivo ni explicación. Por distintas expresiones escuchadas por Yorio en su cautividad en la ESMA, resulta claro que la Armada interpretó tal decisión y, posiblemente, algunas manifestaciones críticas de su provincial jesuita, Jorge Bergoglio, como una autorización para proceder contra él”. Mignone lo cuenta entre los “pastores que entregaron sus ovejas”. Junto con Yorio también fueron secuestrados otros tres jesuitas que trabajaban en la misma comunidad eclesial de base: Luis Dourrón, Enrique Rastellini y Francisco Jalics. “Bergoglio les pidió que se fueran de la villa de Flores y cuando se negaron hizo saber a los militares que no los protegía más, y con ese guiño los secuestraron. Cuando salieron los dejó librados a su suerte, y otros como Miguel Hesayne y Jorge Novak tuvieron que protegerlos”, sostiene un sacerdote jesuita que teme represalias si se conociera su nombre. El propio Yorio, un par de años antes de morir, me dijo que Bergoglio “tenía comunicación con Massera, le habrían informado que yo era el jefe de los guerrilleros y por eso se lavó las manos y tuvo esa actitud doble. No esperaba que saliera vivo”. La polémica posterior es conocida. El cardinal aduce en su descargo que no entregó a los sacerdotes sino que les reclamó que dejaran la comunidad del Bajo Flores para protegerlos porque sabía que la represión sería despiadada. Como no aceptaron, les indicó que debían alejarse de la Compañía de Jesús. Es decir que aun en su versión autoindulgente de los hechos, la suerte de los sacerdotes fue subordinada a la de la institución. Las pruebas que zanján la discusión se reproducen en estas páginas.

El Papa Negro

Organizada en el siglo XVI por el futuro San Ignacio (el caballero vasco Iñigo López de Loyola), la Compañía de Jesús fue una milicia intransigente al servicio del papado que partió en batalla contra la reforma protestante iniciada por Lutero. Los Ejercicios espirituales en los que sistematizó su devoción fueron

zada. El secretario de Prevención de las Adicciones en el gobierno bonaerense de Eduardo Duhalde, Alberto Yaría es investigado en la justicia platense por enriquecimiento ilícito, ya que con un ingreso mensual de 8000 pesos, ahorra el triple cada mes. Los diputados bonaerenses Francisco Ferro y Patricia Panzoni, denunciaron que Yaría había girado 6,5 millones de pesos de la Secretaría al instituto de drogadependencia de la Universidad del Salvador, que también dirigía. El juez Emir Caputo Tartara desdeñó la denuncia por una formalidad pero sin negar los hechos: como los contratos con la universidad jesuita habían sido firmados por Duhalde, cualquier irregularidad debía ser investigada por el Tribunal de Cuentas bonaerense. Pero a pedido de la fiscal Beatriz Castellanos, los jueces de la Sala III de la Cámara Penal Alfredo Sanucci, Carlos Silva Acevedo y Armando Correa ordenaron continuar la investigación. Entre los puntos oscuros debía explicarse por qué las remuneraciones de personas contratadas por el estado bonaerense eran pagadas por la USAL. Un profesor que estaba investigando esos hechos fue despedido. Pero además lo obligaron a subir a un auto en el que fue llevado de paseo por Buenos Aires mientras lo interrogaban, método de sombrías reminiscencias.

Piloto de tormentas

El 25 de noviembre de 1977 la Universidad del Salvador recibió como Profesor Honorario al jefe de la Armada. Emilio Massera pronunció una de sus grandilocuentes homilías sobre “la vida o la muerte, la libertad o la esclavitud” y el “choque deslumbrante de las culturas y de las anticulturas”, el “espacio galáctico y el colquio del átomo”. El Señor de la ESMA también peroró sobre la indiferencia de los jóvenes, el amor promiscuo, las drogas alucinógenas y la “derivación previsible” de esa “escalada sensorial” en “el estremecimiento de la fe terrorista”. Objetó a Marx, Freud y Einstein, por

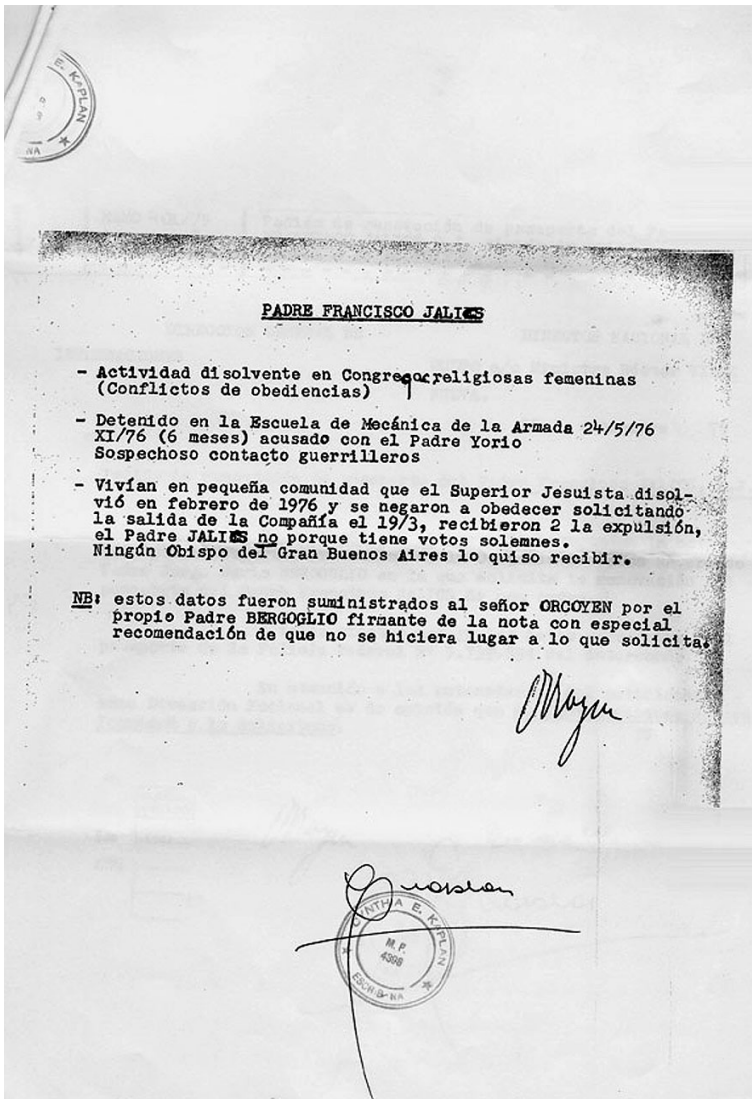
cuestionar el carácter inviolable de la propiedad privada, agredir el “espacio sagrado del fuero íntimo”, y poner en crisis la condición “estática e inerte de la materia”. Massera indicó que la Universidad era “el instrumento más hábil para iniciar una contraofensiva” de Occidente, como si por ser judíos Marx, Freud y Einstein no formaran parte de esa tradición. Bergoglio se cuidó de subir al estrado ese día. En su lugar lo hicieron los cuadros de Guardia de Hierro en quienes había delegado la responsabilidad cotidiana de la Universidad: el rector Francisco José Piñón; la vice, Mercedes Terren, y el deca-

un instrumento de acción católica laica en el mundo, que superó el enclausamiento de la Iglesia medieval. Privilegiando los sacramentos de la comunión y la confesión los jesuitas simbolizaron la obediencia al papado tanto como los protestantes la rebelión. Por una ironía de la historia cuatro siglos más tarde esa fuerza ultraconservadora se convirtió en la vanguardia de la renovación de la Iglesia y del cuestionamiento al integrismo que pretendía someter al mundo moderno a la obediencia del Pontífice. A las tareas clásicas de la Compañía, como la educación, los jesuitas que a mediados del siglo pasado estudiaron teología y filosofía en Roma, París y Lovaina agregaron al apostolado social y la rebeldía contra las injusticias del mundo. Su padre superior, el español Pedro Arrupe llegó a ser llamado El Papa Negro, mientras en toda América florecían los centros jesuitas de estudios económico-sociales. En ese contexto, Bergoglio fue designado Superior Provincial de la Compañía en la Argentina en 1973, el año del regreso de Juan D. Perón al gobierno. Al concluir su período de tres años fue reelecto por otro tanto. “La formación jesuítica lleva 14 años y culmina a los 32 de edad. Bergoglio tenía apenas 36 y era el candidato de la gente más progresista, sin ser revolucionario. Era una época de cambios y Arrupe promovía a los jóvenes”, narra otro sacerdote jesuita, que hace tres décadas fue amigo de Bergoglio y hoy lo considera “un enfermo de poder”.

La Limpieza

En esos años posteriores al Concilio Vaticano II cerca de un tercio de los estudiantes y sacerdotes de la Compañía dejaron la Iglesia, por razones personales, ideológicas o institucionales. “A los nuevos que entraban, Bergoglio les dio un marco de contención más rígido y estructurado. Esto se agudizó después de 1976, cuando su opción se inclinó por lo más tradicional. Esto produjo un tipo de estructura jesuítica diferente a la del resto de América Latina y generó mucho aislamiento de la Provincia argentina” de esa organización, dice el sacerdote. Los jesuitas formados por Bergoglio siguen una línea dogmática tradicional, pero “hacen la pastoral de fin de semana con los pobres. Les infundió una visión sacramentalista, acrítica y muy asistencialista”, añade un sacerdote que lo conoce bien. “Cultiva el bajo perfil. Está honestamente preocupado por los pobres, vive su espiritualidad. Es encantador, conquistador, muy austero, lleva siempre el mismo traje viejo, anda con zapatos gastados, viaja en colectivo y en subterráneo.” Según el sacerdote, Bergoglio “trató de desarmar el centro de estudios de la Compañía, el CIAS, donde estaban los sacerdotes Fernando Storni y Vicente Pellegrini. En la revista que editaban se publicó el artículo de Pellegrini sobre la represión que reprodujo Jacobo Timerman y provocó la clausura de *La Opinión*”, dice. “Eran unos snobs intelectuales”, desdeñan quienes avalan a Bergoglio. Otro documento que se conserva en el archivo de la Cancillería, producido a principios de la década de 1980 por un servicio de informaciones bajo el título “Nuevo copamiento de los jesuitas argentinos”, afirma que “a pesar de la buena voluntad del padre Bergoglio, la Compañía en Argentina no se ha limpiado. Los jesuitas zurdos se han cuidado por un tiempo. Ahora, con gran apoyo del exterior y de ciertos obispos tercermundistas han comenzado una nueva etapa”.

Al concluir su ciclo como Provincial, Bergoglio fue sucedido por el flamenco belga Andrés Swinzen. Bergoglio asumió como Rector de la



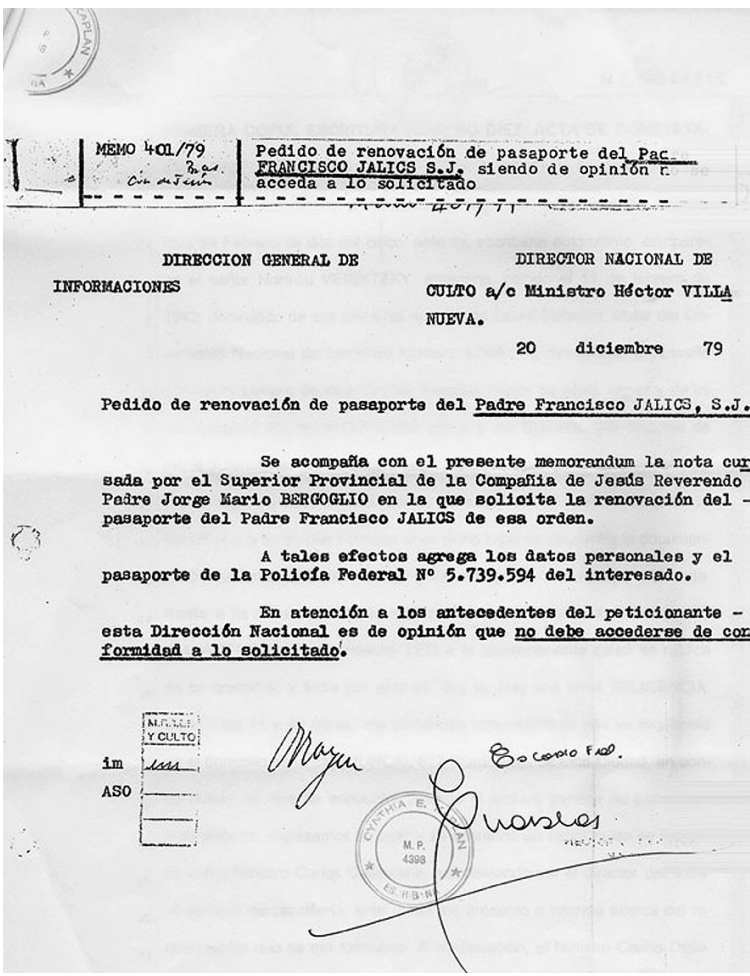
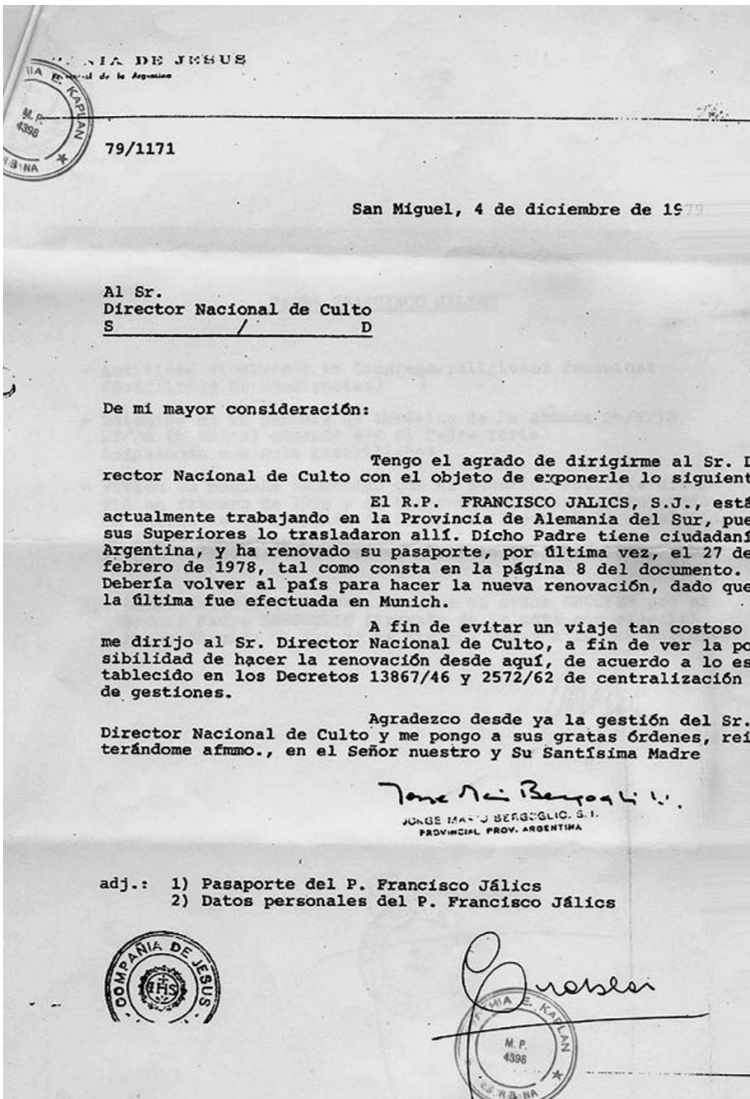
Las pruebas

Encontré los documentos que se reproducen en esta página en el archivo de la Cancillería, cuyo director, el ministro Carlos Dellepiane, los guardó en la caja fuerte para impedir que fueran robados o destruidos. El primero es la carta en papel con membrete y sello de la Compañía de Jesús, en que Bergoglio, como superior de la provincia jesuita, pide a la Cancillería un trámite de favor para Jalics, quien luego de recuperar la libertad se radicó en una casa de ejercicios de la Compañía en Alemania. El segundo es el memo del funcionario de la Secretaría de Culto que recibió a Bergoglio, Salvador Orcoyen, quien aconseja al Canciller el rechazo de la solicitud, sin explicar los motivos. En el tercer documento, cuya gravedad no escapaba a Orcoyen, quien lo redactó por separado, explica que el propio Bergoglio recomendó por debajo de la mesa el rechazo de la solicitud que había presentado por encima. Para ello empleó las mismas acusaciones que, según los sacerdotes, había hecho circular antes entre los militares, con la imaginable consecuencia del secuestro de los cuatro: le atribuyó “contactos guerrilleros” y “actividad disolvente” dentro de la Iglesia y desobediencia a su Superior. También entraba en detalles que nadie más que el Provincial Jesuita podía haberle suministrado: Yorio y otros dos sacerdotes habían sido expulsados de la Compañía, pero Jalics no, ya que “tiene votos solemnes”. Una persona que aceptó transcribirme las reflexiones de Jalics con acuerdo del sacerdote dijo que “durante meses Bergoglio contó a todo el mundo que sus sacerdotes estaban en la guerrilla. Un obispo le confesó a Jalics que era Bergoglio quien se lo había dicho. Jalics le reprochó que jugara así con la vida de ambos”.



Facultad de Filosofía y Teología de San Miguel, por otros seis años, y desde allí siguió influyendo en la Compañía, donde el nuevo Provincial nunca tuvo suficiente consenso como para eclipsarlo. En esos doce años formó una generación de jesuitas, como maestro de novicios y con los libros de espiritualidad que escribió. Luego de un breve paso por Alemania, Bergoglio volvió a la Argentina. Con el fin de la dictadura, su poder se eclipsó y quedó en una atípica relación: sigue siendo jesuita, aunque sin obediencia a la Compañía. En 1985 fue trasladado a una Casa de la Compañía en Córdoba. Personas próximas a él cuentan que allí estuvo virtualmente secuestrado. “Decían que estaba loco y lo tenían encerrado, no le pasaban las llamadas, presuntamente para protegerlo.” Una de las más altas autoridades de la Compañía no niega los hechos, aunque les da una explicación diferente. “Puede ser, no digo que no haya ocu-

rrido así. Los conflictos internos fueron muy serios, tanto por la línea seguida como por el modo de gobierno y por cierto maquiavelismo. Para él, vale todo. Si se estaba tratando de cambiar la orientación de la Compañía, es probable que no le pasaran llamadas de los estudiantes, porque hubiera perturbado ese trabajo de cambio”, admite. El retrato con el que coinciden varios laicos que lo trataron es el de un psicópata seductor e inescrupuloso. En 1985, en lugar de Swinnen fue designado Provincial el presidente de la Conferencia Argentina de Religiosos (CAR), Víctor Zorzín, sucedido seis años después por Ignacio García Mata. La fractura fue tan marcada que congregaciones que tienen la misma espiritualidad que los jesuitas, como las Esclavas, el Sagrado Corazón, las Hijas de Jesús, o la Compañía de María, que normalmente recurrían a jesuitas argentinos para sus ejercicios espirituales anuales o



para sus cursos de teología, comenzaron a invitar a sacerdotes jesuitas de otras nacionalidades. La gravedad del conflicto llegó a tal punto que en 1997, cuando Bergoglio asumió como arzobispo porteño la Compañía decidió no designar como provincial a un jesuita argentino, para evitar roces, sino al sacerdote colombiano Alvaro Restrepo. Pero la Compañía argentina continúa profundamente dividida y Bergoglio aún conserva influencia. Al describir su personalidad, su amigo jesuita dice que Bergoglio es un hombre de gran carisma para relacionarse. “Es capaz de acompañar toda la noche a un cura enfermo. Cuando era coadjutor iba a vivir a las parroquias. Les daba una semana de vacaciones a los curas y él se quedaba en su lugar. Así se ganó al clero joven. No es distante ni hace frías visitas de inspección.” Un obispo que no autorizó que se revelara su identidad, se refería a él en términos muy

similares: “Es un hombre muy peligroso. Si tiene un cura enfermo lo va a ver y se queda toda la noche. Un horror. Yo voy de visita pero me quedo diez minutos”. “Bergoglio es el responsable de que la Compañía de Jesús argentina sea retrógrada, espiritualista, conservadora, con una postura cercana al integrismo, lo cual es un caso único en el mundo, donde los jesuitas se destacan por lo contrario”, afirma un estudioso de la Compañía. “Una generación entera de jesuitas fue formada por Bergoglio en el culto a la personalidad, el clientelismo y la obsecuencia. Visita a los curitas y les soluciona problemas, les ofrece una computadora o un viajecito de vacaciones. En todo el mundo los jesuitas son vanguardia, acá trogloditas”, agrega. En pocos días más se sabrá si el Colegio de Cardenales dispone que ese mismo destino le guarde a la Iglesia Universal y sobre la Argentina caigan las sombras del oscurantismo.

PÁGINA/12 PRESENTA LOS TRES PRIMEROS DISCOS DE

FITO PAEZ



Del 63

Del sesenta y tres
Tres agujas
Viejo mundo
La rumba del piano
Cuervos en casa
Sable chino
Rojo como un corazón
Canción sobre canción
Un rosarino en Budapest



GIROS

Giros
Taquicardia
Alguna vez voy a ser libre
11 y 6
Yo vengo a ofrecer mi corazón
Narciso y Quasimodo
Cable a tierra
Decisiones apresuradas
D.L.G.



CIUDAD DE POBRES CORAZONES

Pompa bye bye
De 1920
A las piedras de Belén
Fuga en tabú
Gente sin swing
Nada máspreciado
Ciudad de pobres corazones
Ambar violeta
Bailando hasta que se vaya la noche
Dando vueltas en el aire
Track-track

CON TODAS LAS
CANCIONES QUE
LO CONVIRTIERON
EN UN CLASICO
DEL ROCK NACIONAL

Compra opcional \$8
El próximo domingo
con el cd 1 un estuche
de regalo

Página/12



Frente al cónclave que se inaugura en ocho días, hay preguntas sobre su carácter democrático. En realidad, se trata de una democracia muy restringida, y si la línea de Juan Pablo II se mantiene, una vez electo el nuevo Papa los episcopados locales retendrán poco poder.



Cardenales en las exequias de Juan Pablo II, en la Plaza San Pedro de Ciudad del Vaticano. El cónclave que se inicia el 18 de abril le dará a uno de ellos un poder supremo y sin límites en la Iglesia.

Quiénes, cómo y dónde gobiernan la "monarquía religiosa" vaticana

Por Washington Uranga

La Iglesia Católica es una institución que, desde una mirada socioreligiosa, bien podría catalogarse como una "monarquía religiosa" donde el poder es ejercido por una "casta sacerdotal masculina". De hecho, el Papa, que reúne en sus manos —por lo menos formalmente— la suma del poder eclesiástico, es elegido por un grupo de "sumos sacerdotes", léase los cardenales, designados por sus antecesores y seleccionados dentro del orden ministerial que, a su vez, se autodesigna. Si bien el Concilio Vaticano II (1962-65) introdujo una serie de cambios en la vida de la Iglesia y renovó muchas estructuras, estas cuestiones fundamentales no cambiaron. El próximo 18 de abril se iniciarán las sesiones del cónclave y hay 117 cardenales menores de 80 años habilitados para sufragar.

Seguramente, 116 de ellos estarán allí para ejercer el derecho de voto, con la sola ausencia, por razones de salud, del cardenal de Manila, Jaime Sin. Este grupo de ministros de la Iglesia tendrá la responsabilidad de seleccionar, de entre ellos mismos, al encargado de conducir los destinos de una comunidad integrada por 110 millones de católicos en todo el mundo.

El Papa tiene poder absoluto en la Iglesia y así lo establece expresamente la constitución *Christus Dominus*, emitida por el Concilio Vaticano II. En el número 2 de ese documento se puede leer lo siguiente: "En esta Iglesia de Cristo, el Romano Pontífice, como sucesor de Pedro, a quien confió Cristo el apacentar sus ovejas y sus corderos, goza por institución divina de potestad suprema, plena, inmediata y universal para el cuidado de las almas. El, portanto, habiendo sido enviado como pastor de todos los fieles a procurar el bien común de la Iglesia universal y el de todas las iglesias particulares, tiene la supremacía de la potestad ordinaria sobre todas las Iglesias". Tan determinante es la autoridad del pontífice que, si bien existe un derecho eclesiástico (el llamado derecho canónico) cuyas normas están recopiladas en un có-

digo, el Papa tiene atribuciones para decidir por encima o en contra de esas disposiciones.

El Concilio Vaticano II avanzó en la idea de la "colegialidad", entendida ésta como la responsabilidad compartida del conjunto de los obispos en el manejo de la Iglesia. No obstante, en el mismo tema, la constitución *Lumen Gentium* (1964) precisa que "el Colegio o cuerpo episcopal, por su parte, no tiene autoridad si no se considera incluido el Romano Pontífice, sucesor de Pedro, como cabeza del mismo, quedando siempre a salvo el poder primacial de éste, tanto sobre los pastores como sobre los fieles. Porque el Pontífice Romano tiene en virtud de su cargo de Vicario de Cristo y Pastor de toda Iglesia potestad plena, suprema y universal sobre la Iglesia, que puede siempre ejercer libremente (Nº 22)". En

Infalibilidad: "El Romano Pontífice da una sentencia como maestro supremo de la Iglesia universal, en quien singularmente reside el carisma de la infalibilidad".

la práctica, durante el pontificado de Pablo VI (1961-1978) se avanzó en un proceso de descentralización de la Iglesia y de incidencia cada vez mayor de las conferencias episcopales (asambleas de los obispos de cada país). Pero ese proceso no sólo se abortó, sino que tuvo un franco retroceso con Juan Pablo II. A través de decisiones impulsadas por el cardenal alemán Jozef Ratzinger, Prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe (ex Santo Oficio), se quitaron atribuciones a las conferencias episcopales y las decisiones se concentraron cada vez más en Roma y en la figura personal del Papa. De hecho, en diferentes ocasiones, tanto en lo que se refiere a cuestiones internas de la Iglesia como a su relación con la sociedad, el Vaticano tomó decisiones dejando de lado las conferencias episcopales o en contra de la opinión de éstas. Juan Pablo II sancionó al teólogo brasileño de la liberación Leonardo Boff obligándolo al

silencio (ver reportaje en página opuesta), contrariando la opinión de la conferencia episcopal de Brasil. En la Argentina varias han sido las decisiones romanas adoptadas sin consulta al episcopado local.

El llamado Concilio Ecuménico es una asamblea general de los obispos de todo el mundo y como tal constituye la instancia deliberativa más importante de la Iglesia Católica. Su convocatoria responde a momentos considerados cruciales y para tomar determinaciones que, normalmente, cambian la orientación de la Iglesia. El más reciente fue el Vaticano II, celebrado entre 1962 y 1965. Es probable que el Papa elegido en los próximos días también se incline por convocar a un concilio, accediendo a un pedido que se hace en varias partes del mundo católico.

El Colegio Episcopal, actuando como tal, tiene autoridad sobre toda la Iglesia. Así lo establece también *Lumen Gentium* cuando afirma que "la potestad suprema que este Colegio posee sobre la Iglesia universal se ejercita de modo solemne en el Concilio Ecuménico". Sin embargo, "no puede haber Concilio Ecuménico que no sea aprobado o al menos aceptado como tal por el sucesor de Pedro. Y es prerrogativa del Romano Pontífice convocar estos Concilios Ecuménicos, presidirlos y confirmarlos".

Otro tema directamente vinculado con lo anterior se refiere a la infalibilidad que la Iglesia le reconoce al Papa. "Esta infalibilidad compete al Romano Pontífice, cabeza del Colegio Episcopal, en razón de su oficio, cuando proclama como definitiva la doctrina de fe o de costumbres en su calidad de supremo pastor y maestro de todos los fieles a quienes ha de confirmarlos en la fe. Por lo cual, con razón, se dice que sus definiciones por sí y no por el consentimiento de la Iglesia son irreformables, puesto que han sido proclamadas bajo la asistencia del Espíritu Santo prometida a él en San Pedro, y así no necesitan de ninguna aprobación de otros ni admiten tampoco la apelación a ningún otro tribunal. Porque en esos casos el Romano Pontífice no da una sentencia como persona privada, sino en calidad de maestro supremo de la Iglesia universal, en quien singu-

larmente reside el carisma de la infalibilidad de la Iglesia misma, expone o defiende la doctrina de la fe católica" (*Lumen Gentium* 25).

A la pregunta acerca de si efectivamente la elección del Papa se hace en el marco de normas democráticas, es necesario responder que si bien la votación de los cardenales se atiene a normas de sufragio similares a las que se utilizan en los sistemas democráticos (voto secreto, mayoría de dos tercios par ser electo, etc.), ese procedimiento se hace en el marco institucional y normativo de una Iglesia que restringe y selecciona los modos de participación, donde no sólo los fieles laicos no tienen intervención activa en las decisiones —ni siquiera para elegir a sus curas párrocos—, sino que las mujeres carecen de acceso a la mayoría de los lugares estratégicos y hasta los propios obispos ven limitada su actuación en función de la verticalidad y el poder concentrado en manos del Papa. El cónclave que se inicia el 18 de abril le dará a uno de los cardenales un poder supremo y prácticamente sin límites en la Iglesia Católica, erigiéndolo en nuevo Papa.

La intriga empieza ahora

El "día después" del catártico funeral de Juan Pablo II estuvo marcado por un retorno del Vaticano —y de quienes asistieron a las ceremonias del viernes— al tradicional silencio que caracteriza a los Estados. Los cardenales que elegirán al futuro Papa acordaron ayer no hablar más con la prensa mientras preparan el cónclave que escogerá al sucesor de Juan Pablo II, en tanto miles de fieles volvían a sus países y Roma recuperaba su paisaje habitual. El vocero de la Santa Sede, Joaquín Navarro Valls, dijo que los cardenales decidieron ayer por unanimidad no conceder más entrevistas ni hacer declaraciones a la prensa, para prepararse para el encuentro a puertas cerradas que comienza el próximo lunes 18 de abril y del que saldrá el nuevo Papa. "Los cardenales iniciaron un período de silencio y oración", dijo Navarro Valls. Autoridades de la Iglesia revelaron esta semana que algunos cardenales se quejaron de las especulaciones de la prensa sobre el futuro Papa, por considerar que ésta podría influir en electores poco familiarizados con aquellos mencionados como papables. Al mismo tiempo, el Vaticano dijo que la canonización de Karol Wojtyła, que fue reclamada con gritos y pancartas por los peregrinos de la Plaza San Pedro, era una decisión que debía tomar —o no— el futuro Pontífice. Y en cuanto a los "milagros" diplomáticos del viernes, uno fue desmentido y otro confirmado: el presidente iraní Mohamed Jata-mi negó haber conversado con su par israelí Moshe Katzav, mientras Siria confirmó que su presidente Bashar al Assad sí habló con Katzav y también le estrechó la mano.

REPORTAJE

"Con el

Página/12
en Brasil

Por Darío Pignotti
Desde San Pablo

Entre el filósofo de la Teología de la Liberación Leonardo Boff y el prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe vaticana, Josef Ratzinger, hay una sola cosa en común: hablan alemán. Pese a haber dejado los hábitos de padre franciscano en 1992, Boff sigue siendo una referencia dentro de ese movimiento rebelde que considera a la Iglesia institucional como una "monarquía absolutista espiritual". Ubicado en los antípodas ideológicas y teológicas de Boff, Josef Ratzinger, al igual que el arzobispo de San Pablo Claudio Hummes, quien también domina el alemán, integra la lista de fuertes candidatos a suceder a Juan Pablo II. A favor de Ratzinger juega su peso en la Curia romana, a favor de Hummes su perfil progresista y los 125 millones de católicos brasileños, la mayor feligresía del mundo.

Boff conoce en profundidad y en persona a Ratzinger y a Hummes. Al primero desde que lo convocó al Vaticano y lo sentó en la misma silla que siglos atrás ocupó Galileo Galilei cuando fue juzgado por la Santa Inquisición. En aquella ocasión, Ratzinger, ordenó a Boff guardar "obsequioso silencio" en castigo por su libro *Iglesia, carisma y poder*, luego de un "angustiante interrogatorio en la sala de 150 metros del Santo Oficio". Hoy, al analizar la Iglesia que fue y la que vendrá, durante una entrevista exclusiva con **Página/12**, Boff advierte que esa institución "no aguanta más" un Papa con las características de Ratzinger o cualquiera de los candidatos de la "Curia romana o de EE.UU., Alemania y Francia, representantes de los intereses del imperio que se beneficia con esta globalización". Si el Cónclave Cardenalicio, en el que Ratzinger es tenido como "el gran elector", eligiera un Papa con ese perfil, se "agravará la actual división de la Iglesia y la humillación de las Iglesias nacionales sobre las que pegó pesado la Curia romana en estos 26 años de Juan Pablo II".

EXCLUSIVO A LEONARDO BOFF, TEOLOGO BRASILEÑO DE LA LIBERACION

Papa y Ratzinger hubo persecución"

El brasileño Leonardo Boff es uno de los exponentes principales de la Teología de la Liberación, que floreció en América latina en los años '70 y '80. En este reportaje de **Página/12**, habla de la persecución que le tocó padecer de Juan Pablo II y su hombre de confianza, así como de las chances y el perfil del "papabile" brasileño Claudio Hummes.



Josef Ratzinger, teólogo de Juan Pablo II, sometió a Boff a un "angustiante interrogatorio en la sala de 150 metros del Santo Oficio".

Embarcado en la sucesión papal como si en ella se jugara su propia reelección presidencial, Luiz Inácio Lula da Silva proclamó su voto cantado por su amigo el "papabile" Claudio Hummes. Más: para reforzar la idea de que Hummes es una suerte de "candidato de Estado", Lula consiguió persuadir a los ex presidentes Fernando Henrique Cardoso, Itamar Franco y José Sarney de que lo acompañaran a las exequias de Juan Pablo II. Conocedor de los juegos de poder vaticanos y brasileños, Boff afirma que la consagración del arzobispo paulistano Hummes sería algo "extraordinario" para el mandatario y lo explica.

"Don Claudio convertido en Papa reforzaría enormemente la figura internacional de Lula que así a su liderazgo político le añadiría una dimensión religiosa y espiritual. Quienquiera que sea, en cualquier lugar del mundo, relacionará a las dos figuras. Son amigos desde los tiempos en que Hummes, siendo obispo de Santo André, en el cordón industrial paulista, escondió al dirigente metalúrgico Lula perseguido por la dictadura. De esa historia quedó una gratitud que el presidente expresa cada 1º de mayo, participando en las misas de Hummes. A las que nunca faltó. En el 2002 él cerró su campaña presidencial frente a la iglesia de Don Claudio, un 'gaúcho' perteneciente a la Orden de San Francisco de Asís."

—¿Cuál es el perfil pastoral de Hummes?

—Yo lo veo como un hombre doctrinariamente conservador, igual que Juan Pablo II, y avanzado en términos sociales. Es un pastor de la Iglesia de los Pobres, como lo declaró con mucha valentía al llegar a Roma en estos días. Es alguien que entiende el discurso de los obreros, de los campesinos, que ve la necesidad de la reforma agraria. Su limitación es carecer de un gran carisma como Juan Pablo II. Intelec-

tualmente es un teólogo de buena formación, con quien he tenido muchas disputas filosóficas; él viene de la neoescolástica, tiene una visión más sustancialista del mundo, no entiende bien la filosofía moderna, la fenomenología, Heidegger, etc. En el contexto de los otros "papables", Hummes es uno de los mejores candidatos, junto con el hondureño Oscar Maradiaga, un cardenal muy culto que consiguió hacer entender a Ratzinger que debía establecer algún diálogo con la Teología de la Liberación.

—¿Quiénes votarían a Hummes en el Cónclave Cardenalicio?

—Su condición de latinoamericano difícilmente arrastre los votos de sus colegas de la región, donde están candidatos conservadores como Jorge Bergoglio (*ver recuadro*) y el colombiano Darío Castrillón Hoyos. Hummes tiene 70 años, pero como cardenal es nuevo y aún no demostró quién es. A su favor puede influir la buena llegada que tiene en el Vaticano, ya que estuvo con la Curia romana en la Pastoral de la Familia, lo que favorece su perfil de puente entre el Primero y el Tercer Mundo. Estimo que, en ciertas circunstancias, hasta el cardenal alemán Ratzinger podría votarlo.

—¿Ratzinger podría votar a un miembro de la Conferencia Nacional de Obispos de Brasil (CNBB)?

—Hummes no es un hombre de la CNBB; él está en alguna medida al margen, como lo demuestra que en la última elección no se postuló a presidente porque se sabía perdedor. Además, después de las persecuciones de todos estos años la CNBB tampoco es la misma que fue anteriormente cuando había cardenales como Don Paulo Evaristo Arns en San Pablo.

—Desde la perspectiva de la Teología de la Liberación, ¿cuál fue el legado de Juan Pablo II?

—Es un legado complejo y debe ser interpretado a la luz de un pon-

tificado muy extenso. Encuentro que frente a la Teología de la Liberación tuvo una actitud casi persecutoria. Los ataques del Santo Oficio de Ratzinger contra mí eran en realidad contra la CNBB y sus posiciones muy avanzadas. Yo era asesor teológico de la CNBB y alumno del cardenal Arns. Pero en el Papa hay dos fases. En la primera, cuando todavía existía el imperio soviético, actuaba radicalmente contra nosotros porque nos imaginaba como el caballo de Troya del marxismo. El Papa no quería al marxismo y con razón, por su experiencia con el estalinismo. Después, cuando el comunismo no fue amenaza para nadie, se dio cuenta de que para América latina la amenaza era el capitalismo salvaje y llegó a escribir en una carta a los obispos brasileños que la Teología de la Liberación más que útil era necesaria. Creo que él nunca la entendió bien a nues-

tra teología; en general, creo que el Papa confundió al mundo con Roma y a Roma con Cracovia.

—¿Diría que fue inocente?

—Hoy sabemos que los datos sobre la Teología de la Liberación le llegaron a través de la CIA. Históricamente el Vaticano y los Estados Unidos no habían tenido afinidad, pero durante los años de (Ronald) Reagan se establecieron relaciones muy próximas, lo que abrió canales de información secreta. Por eso cuando el Papa llegó a Nicaragua, entonces bajo un gobierno socialista, atacó, y atacó muy duramente, a la Iglesia de los Pobres.

—¿Juan Pablo II fue más un líder carismático que un estadista?

—Si alguien le preguntara a los millones de peregrinos que le dieron su último adiós en estos días qué recuerdan del Papa, tal vez lo primero que les venga a la memoria sea un gesto y no una frase. Fue un lí-

der carismático de gran irradiación, en una sociedad huérfana de líderes. Los que hoy tenemos son líderes belicosos como George Bush o meros burócratas como Gerhard Schroeder. No tenemos un Konrad Adenauer (premier alemán depuesto) o una Madre Teresa de Calcuta. En ese vacío de referencias y de valores emergió su figura. El Papa logró rescatar la religión desmoralizada por el pensamiento crítico de los maestros de la sospecha: Nietzsche, Freud, Marx. Rescató a la religión como poder político. Pero el Papa también será recordado por su dimensión de estadista. Mikhail Gorbachov dijo que gracias a Juan Pablo II la caída del imperio soviético no fue un baño de sangre, y no debemos olvidar su mediación entre Argentina y Chile, su defensa del Estado Palestino y su oposición solitaria a la guerra de George Bush contra Irak.

"Bergoglio ni debería ser considerado"

Por D. P.

—¿Cuál es su opinión sobre la candidatura del cardenal Jorge Bergoglio?

—En mi opinión esa candidatura debiera ser descartada *ad limine*, antes de que se inicie cualquier votación del Colegio de Cardenales. Creo que un papa no puede haber estado ligado a los militares como lo estuvo él. Nunca hay que olvidar que hasta hoy es visto como un escándalo que Juan Pablo II haya celebrado misa con Pinochet, haya aparecido junto a él en la ventana. Eso es imperdonable en un papa, es ingenuidad, falta de sentido pastoral, falta de respeto a las víctimas. Creo que Bergoglio tiene mucho que explicar, hay una mancha en su biografía y eso no es bueno para la figura de un papa. Y ese pasado gris no sólo lo alcanza a él sino a todo el Episcopado argentino, con la excepción de algunos obispos proféticos que fueron aislados.

—¿Usted está acusando a Bergoglio o a la Conferencia Episcopal?

—Es que Bergoglio acompañó la

tendencia dominante en la Iglesia argentina durante la dictadura. No se puede aislar a su figura de la Conferencia de Obispos que fue cómplice de los militares. Y eso, tengo entendido, fue especialmente a partir de los capellanes militares que sabían de las torturas y las toleraban. Supe de una carta de los obispos argentinos pidiéndole al arzobispo de San Pablo, Paulo Evaristo Arns, en la que le piden no interceder en asuntos de derechos humanos en la Argentina. Y Arns les respondió que la dignidad no tiene fronteras, que el ser humano es hijo de Dios y debe ser respetado en cualquier lugar del mundo. Lo supe muy bien porque yo era alumno de Arns.

—¿Usted está diciendo que la elección de Bergoglio sería un escándalo?

—No diría un escándalo, diría que él llegaría marcado por un gran interrogante: ¿cómo es que llevamos a lo más alto de la Iglesia a alguien que apoyó un régimen que cometió crímenes de lesa humanidad? ¿Cómo ese hombre va a hablar de derechos o de dignidad, si él fue cómplice?

Jorge Larrosa



Arzobispo de Buenos Aires.

“El desafuero de Andrés Manuel López Obrador no es solamente un pleito mexicano. Esto es un problema para América latina. Se está encendiendo una mecha y puede repercutir en América latina.” Así opinó María del Carmen Ramírez García, senadora del Partido de la Revolución Democrática sobre el caso del alcalde de la ciudad de México, Andrés Manuel López Obrador, que perdió los fueros y fue separado de su cargo por supuestamente desobedecer las órdenes de un juez para detener la construcción de una calle. López Obrador es favorito para ganar las elecciones presidenciales de 2006.

—¿De qué se trata el caso?

—Según el juez, López Obrador no obedeció la orden de detener la construcción de una calle cerca de un hospital. Ahí comienza todo este malabarismo jurídico para desaforar. Todo esto tiene un fin político, no un fin jurídico. Es una maniobra jurídica que estaban planeando durante varios años, para finalmente poder desaforarlo. Si las elecciones fueran hoy, López Obrador ganaría: está encabezando todas las encuestas. Entonces la única forma de deshacerse de él es encarcelándolo. Los mexicanos entendemos que te pueden desaforar por corrupto, por desvío de recursos. No está acusado de un delito de corrupción. ¡Pero no se robó nada! Si me dijeras que se robó mil millones del erario público, pero no es eso.

—¿Cuál es el rol del presidente Vicente Fox?

—Aquí hay una cosa importantísima que sucede en nuestro país o que sucedía en nuestro país. Antes, el presidente por dedazo decidía quién iba a ser su sucesor. Ahora lo veta. El presidente actual está vetando a un candidato de otro partido para que no llegue a ser candidato a la presidencia de la República. Es una clara maniobra de la ultraderecha, de Fox. El objetivo es que no llegue la izquierda a gobernar, que no haya un gobierno democrático de corte social. Es una irresponsabilidad del presidente por el riesgo que esto implica y el riesgo de que se prenda la mecha para que haya una insurgencia civil que se desborde y que repercuta en Latinoamérica.

—¿Qué pasa con la candidatura de López Obrador para las elecciones presidenciales de 2006?

—El propuso que haya una modificación en el calendario para adelantar la elección del candidato del partido para finales de julio, pero esta decisión debe aprobarse en el Congreso Nacional del PRD. En febrero el PRD debe registrar oficialmente al candidato del partido. Si López Obrador va a la cárcel, pierde sus derechos políticos. Nuestra Constitución es la única en el mundo que dice que se pierden los derechos políticos desde el momento en que uno es procesado y no cuando hay sentencia. López Obrador ya dijo: “No me amparo ni salgo bajo fianza”. Y mandó un escrito a las instancias judiciales para que no se permita que nadie pague su fianza ni que nadie presente un amparo por él. Si él se amparara podría evitar ir a la cárcel. Pero él dice que no va a perder sus derechos políticos porque no está sentenciado. Hay muchos



Senadora Ramírez García: “En la última semana, México subió 40 puntos de riesgo país”.

“Esto puede llegar a repercutir en América latina, si es que se le da esta vuelta a la democracia.”

"El dedazo ahora veta a nuestro futuro presidente"

“Antes, el líder por dedazo decidía quién iba a ser su sucesor. Ahora lo veta”, denuncia la senadora María del Carmen Ramírez García, sobre la virtual proscripción de Andrés López Obrador en México.

juristas que le dan la razón, que no tiene por qué perder sus derechos políticos porque no está sentenciado. López Obrador dice que va a ser candidato aunque esté en la cárcel. Sabemos que va a ser absuelto. Sabemos que lo puede ganar. Pero el problema es cuánto tiempo lleva.

—¿Por qué?

—Porque en febrero, nosotros tenemos que tener el candidato registrado oficialmente. Y si él sigue en proceso y no es sentenciado, la Constitución dice que si uno está en proceso, estás inhabilitado para ser candidato. Por eso, van a intentar alargar el juicio, por eso tomaron la decisión ahora, para que no pueda ser registrado en febrero.

—¿Cuáles son los próximos pasos?

—López Obrador convocó a una marcha de silencio para el domingo 24 de abril, que va a ser más fuerte que la del jueves que fue en un día laborable y a las 9 de la mañana. Por otra parte, llamó a una resistencia civil pacífica.

—¿En qué consiste? López Obrador explícitamente pidió que no se bloquearan calles ni rutas ni que se tomaran edificios.

—López Obrador no quiere violencia. Pide una resistencia pacífica, que la gente se manifieste a través de Internet, con llamadas de teléfono a los medios de comunicación manifestando su desacuerdo. Que la gente lleve moñitos tricolores en las solapas, que ponga carteles en los autos manifestándose en contra de esta injusticia y este atropello. En México, si bloqueas una ruta o haces una agresión a una institución pública te meten en la cárcel. El pidió que no haya violencia porque el PRD, como un partido de izquierda, tuvo muertos políticos, enfrentamientos. El PRD se constituye como un partido para participar en la lucha electoral, por medio de la vía pacífica, por medio de las urnas. Lo que queremos es evitar las con-

frontaciones. Porque ellos mandan grupos de choque para que haya violencia. No queremos desprestigiar al PRD, ni caer en provocaciones. Por eso, cuando se presentó en la Cámara de Diputados, pidió a la gente que no lo acompañe, porque podrían haber intentado detenerlos y podría haber habido violencia.

—¿Cómo repercute este hecho en el futuro político de México?

—El problema apenas está empezando con el desafuero porque aho-

ra hay un enorme riesgo de conflicto social. Hay un riesgo país, eso es lo que no lo está midiendo el gobierno federal, que hizo algo personal con López Obrador porque se lo exigieron empresarios muy poderosos. Se está creando una inestabilidad política muy fuerte que puede llegar a graves consecuencias para el país. Parece que esto se convirtió en una cuestión personal, sin pensar hacia dónde nos puede llevar. No medir las consecuencias del desafuero es provocar una gran

movilización social que se puede desbordar del control de las instituciones por la pobreza que hay en nuestro país. Esta gran injusticia que se está cometiendo con López Obrador puede ser lo que prenda la mecha en nuestro país. Hay un riesgo país real. En la última semana, México subió 40 puntos como riesgo país. Nos están comparando con países como Ucrania, Líbano, de una gran inestabilidad política. Estamos viviendo un retroceso a la incipiente democracia de nuestro país. Es un retroceso provocado por dos partidos aliados, los más poderosos, económicamente hablando, que no quieren que llegue a gobernar la izquierda en México. México viene de una cultura no democrática, no porque México no tenga vocación democrática, sino porque hubo años de gobiernos muy autoritarios. Lo que dice López Obrador es que el actual gobierno sigue siendo autoritario.

—¿Puede tener consecuencias para América latina?

—México es un país económicamente fuerte en América latina, y esto puede repercutir en América latina si es que se le da esta vuelta a la democracia. Vamos a ir a la Corte Interamericana de Derechos Humanos, a La Haya y a todos lados para que se conozca el caso. Por eso estamos visitando América latina y vamos a concertar citas con el presidente de Brasil, que es de izquierda, con el presidente de Chile, de Uruguay y en todos lados donde podamos tener el apoyo de los latinoamericanos. Porque esto trasciende México. El caso de México es un retroceso en la vida democrática. Nosotros consideramos que lo quieren que es que no llegue la izquierda a gobernar. No es sólo un pleito mexicano. Esto es un problema latinoamericano.

Reportaje: Ximena Federman

SEGUNDO ANIVERSARIO DE LA CAIDA DE SADDAM HUSSEIN

La protesta de los "liberados"

Decenas de miles de manifestantes marcharon ayer contra la ocupación norteamericana de su país, al cumplirse el segundo aniversario de la caída de Saddam Hussein. Los manifestantes se reunieron en la plaza Firdus, donde el 9 de abril de 2003 los iraquíes, ayudados por soldados estadounidenses, derribaron una estatua de Saddam

Hussein, acción que simbolizó el fin del dictador en Irak. La marcha fue organizada por el clérigo chiíta antiestadounidense Muqtada al Sadr y se cree que fue la manifestación más multitudinaria desde que las fuerzas norteamericanas y británicas entraron al país.

La manifestación contó con la presencia de sunnitas que han per-

dido influencia en Irak tras la caída del antiguo régimen y el triunfo electoral de los chiítas, mayoritarios. Abundaron las quejas por la falta de servicios básicos, la desocupación, la pobreza y la violencia que sufre el país. “La guerra terminó hace dos años. ¿Qué conseguimos? Nada. El país es el centro del terrorismo. No hay electricidad, servicios, nada”, dijo un manifestante. Los participantes desplegaron retratos del presidente estadounidense George W. Bush y del primer ministro británico Tony Blair con los dientes ensangrentados y los calificativos: “Terroristas internacionales”.

“Dios, rómpelos la nuca, tal como ellos rompen las nuestras y nos aterrorizan”, dijo Muqtada al Sadr en su discurso, leído por uno de sus adjuntos, Nasser al Saaidi. “No habrá ni paz ni seguridad en Irak antes de que termine la ocupación”, añadió. Al Sadr, en una insegura tregua con Washington, atacó enfáticamente a Bush: “Usted dijo que Estados Unidos se ha hecho más seguro, pero yo le respondo: quizá Estados Unidos sea ahora más seguro, pero el resto del mundo es más peligroso”.



“Todos los iraquíes piden el fin de la ocupación.”

Eso dice el cartel en el monumento que reemplaza al de Saddam.

La familia real en pleno, mientras los novios saludan en el atrio de la capilla privada del castillo de Windsor.



Hubo civil sin reina y bendición en la capilla de Windsor con toda la familia real y 700 invitados selectos. Los novios admitieron sus “pecados” en la iglesia, delante de los hijos de Lady Di. Camila recibió un anillo especialmente acuñado en Gales.

DESPUES DE 35 AÑOS DE RELACION, SE CASARON CARLOS Y CAMILA

Y por fin comieron perdices

Por Carlos Rodríguez

La de ayer fue la boda de dos patitos feos, ricos y famosos. Después de una tumultuosa relación que comenzó en 1970 y siempre se movió entre la clandestinidad, el rechazo lapidario y la burla despiadada, el príncipe Carlos de Inglaterra y Camila Parker Bowles, de ahora en más la duquesa de Cornualles, se casaron por civil. El matrimonio fue bendecido por la Iglesia Anglicana, previo reconocimiento público y pedido de perdón de la pareja por sus “pecados y maldades”. La reina Isabel II y su esposo, el duque Felipe de Edimburgo, sólo asistieron a la ceremonia religiosa en la capilla San Jorge del castillo de Windsor. El arzobispo de Canterbury, Roman Williams, exculpó a los novios y bendijo la unión con una misa, porque la admisión de “pecados” impide el casamiento formal por la iglesia. La aprobación de Isabel II no pasó del protocolo y apenas insinuó una sonrisa cuando cruzó alguna mirada con Harry o con Guillermo, los hijos que Carlos I tuvo con su fallecida ex esposa Diana Spencer, la omnipresente Lady Di,

cuyo bello fantasma sobrevoló ayer, malévolo, sólo para empaldecir a los ajados novios.

Carlos, de 56 años, y Camila, de 57, oficializaron un amor clandestino que jamás despertó sentimientos piadosos entre la plebe y que fue reprobado en forma explícita por la monarquía. En ese marco, la severa Isabel II faltó a la ceremonia civil en el Ayuntamiento de Windsor, que contó con la presencia de 28 invitados. El acto duró apenas 20 minutos y los testigos de la boda fueron el príncipe Guillermo, el hijo mayor de Carlos, y Tom Parker Bowles, el primogénito de Camila. A la misa asistieron 700 personas, entre ellas el primer ministro Tony Blair.

En el Ayuntamiento, Camila lució un discreto vestido de color crema, con sombrero al tono. Carlos llevaba jacquet negro y chaleco gris. Los dos sonrieron para las fotos y saludaron con medida cortesía a los pocos invitados, en un corredor decorado con jazmines y lirios. El príncipe le regaló a su flamante esposa un anillo de bodas de oro acuñado en Gales. De allí partieron hacia Windsor en un Rolls Royce negro modelo 1962 que perteneció a la Reina Madre. Cuando reapareció en la capilla

San Jorge, Camila llevaba un vestido largo de color gris plateado, con reflejos dorados, coronado con un tocado de espigas.

En la misa, la pareja real se prometió fidelidad eterna, tal como se acostumbra. El momento de mayor tensión fue cuando se arrodillaron frente al altar para leer algunos párrafos del Libro de los Rezos Comunes, publicado en 1662. “Reconocemos y nos arrepentimos de nuestros múltiples pecados y maldades que, de vez en cuando, hemos dolorosamente cometido ya sea de pensamiento, palabra y obra contra vuestra Divina Majestad, provocando con razón vuestra ira e indignación contra nosotros”, fue uno de los pasajes elegidos para la ocasión. Luego se cantó el himno *God Save the Queen* (Dios salve a la reina) y los novios volvieron a saludar, escoltados por una reina Isabel II tallada en piedra.

Esta segunda boda de Carlos fue opaca, insignificante, comparada con la que lo unió, en 1981, con Diana Spencer. Después del casamiento hubo una recepción para 800 personas en el castillo de Windsor. La fiesta tuvo el sabor de las veinte tartas galesas que elaboró en forma artesanal Etta Richardson, una mujer de 76 años que abastece a la familia real sin revelar sus recetas. La pareja real se subió luego a un coche decorado con globos multicolores, corazones y la clásica inscripción “recién casados”.

La pareja viajó a Escocia, donde pasará dos semanas de luna de miel en el castillo Balmoral, la residencia de verano de Isabel II. Ese fue el lugar donde Carlos y Camila, como amantes, acunaron una relación a espaldas de sus respectivos esposos y frente a la maledicencia pública, agitada por la prensa sensacionalista. Ayer, la ceremonia pasó sin pena ni gloria. Unas 20 mil personas se agruparon para demostrar su antipatía a los novios. Se reunieron activistas del movimiento gay, antimonárquicos, curiosos despreocupados y hasta un grupo de nudistas.

En coincidencia con la boda salió a la venta el libro *Carlos y Camila*, escrito por el periodista británico Christopher Wilson. “El de Carlos y Camila es un amor de mal gusto. La naturaleza clandestina de su amor es lo que lo ha mantenido durante 35 años. Puede ser que ahora, tras la boda, todo pierda su encanto. Tantos años de pasión son muchos”, pontificó Wilson. Lady Di solía decir de la aman-

te de su esposo: “Es fea como un caballo y agresiva como un rottweiler”. La prensa llamó a Camila “la condesa Drácula”. Jennie Bond, conocedora de la realeza británica, sostuvo sin embargo que a la pareja la une “una atracción casi animal”. Y como los tiempos cambian, David Yelland, ex editor del *The Sun*, afirma ahora que Camila es “la persona más sensata que pisó el palacio en 20 años”.

Pablo Gustavo Laguzzi

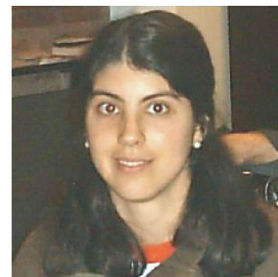
Presente

Otra vez 10 de abril, nuestro hijo cumpliría 31 años. Nuestro hijo, Pablo Gustavo, el bebé asesinado en septiembre de 1974 por la Triple A, grupo parapolicial del gobierno de Isabel Martínez de Perón y de su ministro López Rega. Otra vez el dolor inacabable de su ausencia, el cariño intacto. Nunca jamás puede haber olvidado, nunca jamás perdón para los asesinos, para los cómplices, para los que avalaron su asesinato.

Elsa y Raúl Laguzzi



Ayúdame a encontrar a mi hermana



Soy Clara y la busco



María Eloísa Castellini
Constantino Petrakos
1976, nuestros padres

?

En estos días
cumple 28 años

Diffundí este recuadro
por mail, pedímelo:
clarapetra@yahoo.com



La reina no fue al casamiento por civil, sí a la iglesia.

Como la novia es divorciada, no hubo casamiento sino bendición.

Por Pedro Lipcovich
Desde Neuquén

EL FISICO Y LA ALIMENTACION, SEGUN LOS INGRESOS

El cuerpo ideal y la lucha de clases

“Está muy fuerte esa mina... tiene de dónde agarrarse”, dicen los hombres cuando la ven. Y de esta otra, dicen: “¿La gordita? No le gusta a nadie...”. En realidad, ambas mujeres pueden tener exactamente la misma textura física. Sólo que la primera, y quienes la admiran, pertenecen al sector social de ingresos bajos; la segunda, en cambio, como quienes la desdennan, pertenecen a sectores medios o altos. La antropóloga Patricia Aguirre estudió cómo cada sector socioeconómico tiene una determinada representación del cuerpo ideal, que a su vez se corresponde con determinadas elecciones de alimentación e, incluso, determinados hábitos en la “comensalidad”, es decir, cómo y con quién se come. Su investigación desemboca en una lúcida crítica a todo intento de imponer pautas de alimentación “sana” mediante la “educación” más o menos autoritaria de la población “carenciada”. Por el contrario, la dieta de los pobres resulta ser la respuesta más inteligente y adecuada que ese sector social supo darse ante la violencia alimentaria que padece desde hace más de 20 años.

La alimentación de cada grupo social refleja su particular manera de verse en el mundo, y así la investigación se entona de ironía al describir la inútil “dieta del pomelo” de la clase media o la santidad *light* de las clases altas en busca del cuerpo inmortal. Sin embargo, no deja de ser cierto que la alimentación de los sectores de bajos ingresos es deficitaria, que su “gordura de escasez” encubre la falta de micronutrientes esenciales. ¿Cómo resolver esto, si la educación alimentaria tropieza con tan grandes trabas culturales? Para la investigadora, la espada que cortaría este nudo se llama redistribución del ingreso.

Patricia Aguirre es investigadora en el Instituto de Altos Estudios Sociales (Idaes) de la Universidad de San Martín y presentó los resultados de su trabajo en el Congreso Internacional de Alimentación y Sociedad esta semana en Neuquén, donde dialogó con **Página/12**.

“Cada sector social tiene una concepción de qué cuerpo es el ideal, y en función de eso, no come cualquier cosa, sino el alimento que pueda transformarlo por dentro en función de las características de ese cuerpo ideal”, afirmó Aguirre y explicó que ese cuerpo ideal “es muy distinto para cada sector de ingresos”.

“Para los pobres, el ideal de cuerpo es *fuerte*. Y el ideal de alimento es *rendidor*.” En cambio, “para los sectores medios, el ideal de cuerpo es *lindo*, que equiparan con *flaco*. Y el ideal de alimento es *rico*. Esto los embarca, digamos, en una misión imposible, porque su alimento ‘rico’ es rico en grasas y azúcares y por lo tanto no conduce a un cuerpo flaco”, observó la investigadora.

“Entonces, los sectores medios hacen ‘dieta’. Su concepción de dieta es algo así como una isla de abstinencia en un mar de crema –graficó Aguirre–. Porque hacen dieta para seguir comiendo. ‘¡No me entra el pantalón y tengo una fiesta dentro de dos semanas: tengo que hacer dieta!’ Entonces hace, pongamos, la dieta del pomelo: come pomelo mañana, tarde y noche y baja 17 kilos en dos semanas. Pero después, en la fiesta, come hasta por las orejas: total, ya se puso el pantalón...”

“Es que –resume la antropóloga–

Cada sector socioeconómico tiene su propia representación del cuerpo ideal, que se corresponde con sus hábitos alimentarios.

A esa conclusión

llegó Patricia Aguirre,

una antropóloga que

investigó por qué

cada sector social

come lo que come.

Para los pobres,

dice, los alimentos

deben ser

“rendidores”; para los

sectores medios

tienen que ser

“ricos”, y para los de

altos ingresos,

esencialmente “light”.

en los sectores medios la dieta se vive como un período de abstinencia; tiene el valor de una negatividad, mientras que la positividad es comer rico.”

Por su parte, “las clases alta y media alta no buscan un cuerpo lindo sino *sano*, que equiparan con *flaco*. Cuerpo flaco, como el de los sectores medios, pero no por lindo sino por sano. Estos estratos sociales altos han dado en conformar una sociedad ‘lipófoba’, que huye de las grasas. Los preocupa el infarto o el accidente cerebrovascular. Ese cuerpo flaco es: sin colesterol”. “Entonces –continuó Aguirre–, para los sectores altos, la flacura se relaciona con la búsqueda de la salud, entendida en forma meritatoria: al cuerpo sano se llega gracias al esfuerzo personal. No se trata de dietas, sino de un régimen de vida. La dieta es transitoria pero el régimen debe ser de por vida, para preservar la salud: porque este sujeto quiere

vivir cien años y además lúcido.”

“En este proyecto de vida, los alimentos ideales son los *light*. Claro, son ‘ideales’ desde el punto de vista de las representaciones, no de una eficacia real: porque ellos consumen *light* pero consumen el doble –puntualiza la antropóloga–. Por ejemplo, se hizo una experiencia comparativa con leche en polvo descremada (que en rigor es semidescremada) y entera: al prepararla, para lograr el color de la leche fresca ponían más cucharadas de la descremada que de la entera, y así terminaban ingiriendo más grasas. Pero no importa, el principio de inclusión de la comida es: *light*; esto permite sentir que ‘estoy salvado’ de la muerte y la enfermedad.”

“No son mujeres”

Para los pobres, en cambio, el cuerpo no debe ser flaco. “Una experiencia que hicimos durante años



Patricia Aguirre, antropóloga e investigadora.

Más que educación, dice, es necesario redistribuir ingresos.

Cuando pobres y ricos comían parecido

Por P. L.

“En 1965, pobres y ricos comían parecido en la Argentina”, destaca Patricia Aguirre, investigadora en la Universidad de Quilmes, y cita como fuente la primera encuesta de gasto-ingreso de hogares, que ese año efectuó el Conade. “Los pobres comían cortes de carne de los cuartos delanteros y los ricos de los cuartos traseros, pero todos comían carne en cantidades significativas; los pobres tomaban más leche fluida y los ricos más lácteos industrializados, pero la cantidad era similar. Pobres y ricos tenían acceso a micronutrientes. Las diferencias se daban en las casas, la educación, el tipo de empleo, pero no en el acceso a una buena alimentación.”

“En 1985, cuando el Indec efectuó una encuesta similar, ya había enormes tensiones, y en 1996 la encuesta del Indec muestra que esa estructura social se rompió: entonces, como ahora, hay comida de pobre, con menos carne y menos verdura; y ya en ese año se registran carencias múltiples: de vitaminas, de calcio, de hierro. Y esto corresponde a cam-

bios en la distribución del ingreso: en 1965, la Argentina era un país de alimentos baratos e ingresos medios; ahora, es un país de ingresos bajos para muchos sectores, con alimentos relativamente caros”, observa.

Y pregunta: “¿Cómo puede ser que en 1965 las madres sabían armar canastas alimentarias adecuadas y ahora que son abuelas resulta que se olvidaron? ¿Ya no saben cómo preparar unas torrejas de acelga? Sí que saben, pero el aceite es carísimo y la acelga ‘no llena’ (ver nota principal). Entonces, no es un problema de saberes: es, básicamente, que perdieron capacidad de compra de alimentos”, explica.

Entonces, “la mejor política alimentaria es hacer que la gente tenga ingresos suficientes para comprar los alimentos que necesita. A partir de ahí, sí brindar educación alimentaria suficiente para que sepan elegir. Pero esta educación debería entenderse como una oferta ética, en la cual el profesional pone su saber a disposición de la persona, para que ésta haga una síntesis adecuada a su estrategia de vida”, concluye Aguirre.

fue presentar a personas de distintas clases sociales series de fotos de figuras conocidas, desde Susana Giménez a Araceli González, pasando por Gladys ‘la Bomba Tucumana’, y pedirles que las ordenaran en categorías: ‘gordo’, ‘muy gordo’, ‘flaco’, ‘muy flaco’ y ‘normal’. Para la gente de ingresos bajos, Susana Giménez o Gladys entran en: ‘normal’. Para la gente de ingresos altos, en cambio, esas mismas personas son ‘gordas’. Araceli González o Valeria Mazza son incluidas por los sectores altos y medios en: ‘normal’. Para los de ingresos bajos, en cambio, son ‘muy flacas’, es más, ‘¡No son mujeres!’, según comentaba un entrevistado.”

De todos modos, “hay que admitir que, estadísticamente, los cuerpos de Araceli o Valeria no están en la norma predominante; son cuerpos excepcionales, casi imposibles”, señaló Aguirre.

En cualquier caso, “el ideal de belleza en los sectores de ingresos bajos es una mujer de caderas redondeadas, que ‘está fuerte’. Son las chicas que bailan los sábados por la tele en los programas de bailanta: no son esmirriadas pero tampoco gordas: tienen tetas, culo, tienen ‘de qué agarrarse’”, precisó la antropóloga.

Por lo demás, “el ‘cuerpo fuerte’ de la gente de ingresos bajos se diferencia según el género: en el hombre, es un cuerpo activo, que se impone; es un cuerpo que domina su espacio y que domina al otro: ‘Yo te puedo...’, dice ese cuerpo. En la mujer, en cambio, el ‘cuerpo fuerte’ remite a la ‘mina que aguanta’, la que ‘pone pecho a la adversidad’, la que es capaz de resistir”.

Y esto encuentra sustento en el mercado laboral: “¿Cómo no van a querer un cuerpo fuerte los pobres si los trabajos que pueden tener son de mano de obra intensiva? Un estibador, un albañil, no pueden ser flaquito, enclenques. Porque el empleador elegirá al de cuerpo ‘fuerte’. Y la mujer de este sector social trabajará como personal doméstico, donde la empleadora no elegirá a una chica esmirriada sino a una mujer con fuerza, resistente”, agregó Aguirre.

El ideal de cuerpo rige los hábitos alimentarios: “A ese cuerpo fuerte hay que nutrirlo con alimentos ‘rendidores’, y éstos son los que reúnen tres requisitos: ser baratos, gustar y ‘llenar’. Este término, ‘llenar’, referido a la comida, que es una mala palabra en el sector alto, representa algo sistemáticamente buscado en los de ingresos bajos”.

Alimentos que cumplen esos tres requisitos son “el pan, los fideos guiseros, las papas y las carnes grasas, esas de los cortes delanteros”. “Por supuesto –señaló la antropóloga–, los nutricionistas se

DyN



Valeria Mazza, figura ideal para la clase alta, muy flaca para los pobres.



Susana Giménez, el ideal para la clase baja, gorda para los más pudientes.

quejan: ¡esta gente debería comer fruta y verdura! Pero no, no las comen, y no porque les falte ‘educación’, sino porque estos alimentos son proporcionalmente caros y porque no cumplen la segunda condición: no llenan; no te dejan ‘pión’, saciado: y la madre, en este sector social, no puede soportar, ni psicológica ni prácticamente, que el chico a las dos horas le pida comer de nuevo. Entonces, no: ese cuerpo fuerte se alimenta con guisos y sopa de fideos. Comida de pobre.”

Pero, además, lo que se come está influido por con quién se come. “En la concepción de comensalidad que rige entre los pobres, la comida es algo que se comparte; en cambio, a medida que se sube en la escala social, se cierran las puertas de las casas”, observó Aguirre y contó su propia expe-

riencia: “Cuando voy a casas a hacer entrevistas y el diálogo se extiende y llega el mediodía, en los sectores de ingresos bajos me invitan a comer. En los sectores medios y altos, en cambio, cuando se hacen las 12, las 12 y media, aparece cierta inquietud, cierto apuro, pero ni por asomo se les ocurre invitarme”.

Entonces, “para los sectores de ingresos bajos la idea es: ‘Todo el que está en mi casa puede compartir mi comida’. Y así resulta muy funcional la comida ‘de pobre’, porque se estira: a la olla siempre se le puede agregar un poco de agua, un poco de fideos”.

En cambio, “en la clase media, la comensalidad es familiar; el prototipo es aquel programa de tele, *Los Campanelli*, la familia unida. Ellos se ven a sí mismos como los adalides de la comensalidad familiar. Y

Estudio: “Cada sector social tiene una concepción de qué cuerpo es el ideal, y ese cuerpo ideal es muy distinto para cada sector de ingresos”, explica Patricia Aguirre.

se accede sólo por invitación”, advirtió Aguirre.

Y ya en las clases altas, “la comensalidad tiende a ser individual. Es que, si uno es artífice de su propia salud, la relación con la comida resulta individual. Se pierde el gesto de compartir la comida, y puede haber, incluso, una mesa familiar con cuatro comidas distintas: la de papá, que es sin colesterol; la de mamá, que come ensalada verde; la de la hija, que es macrobiótica y come arroz integral; la del hijo, que hace deporte de alta competición. Cada uno, de acuerdo con su trabajo personal”.

“Y, pongamos por caso, esa mujer de clase alta que comió su ensalada verde después de ir al gimnasio donde trabajó y sudó, cuando llega el momento del postre quizá desearía pedir un flan con dulce de leche... pero pide manzana asada: en esa restricción, en esa abstinencia, encuentra un valor moral. Y, parada en ese lugar moral, juzga el cuerpo del pobre. Porque ese ‘cuerpo fuerte’, en la visión del otro —puntualiza la investigadora— es un cuerpo gordo.”

Gordos de escasez

Más allá de cómo cada clase social se represente la cuestión, “hay que decir que, estadísticamente, el cuerpo del pobre es gordo de escasez: con aquellos alimentos ‘rendidores’ tapa la falta de micronutrientes: esto emerge en la falta de hie-

rrero de las embarazadas; en la pérdida de dientes, la cantidad de lisiados dentales por falta de calcio; en la cantidad de personas de baja talla, que no llegan a desarrollar su potencial genético de altura porque son desnutridos crónicos. Son gordos de escasez, no gordos de abundancia como los de la clase media”, precisó Aguirre.

Sin embargo, “el gordo pobre es estigmatizado, se lo juzga como aquello que no hay que ser, si no se quiere estar en el peor lugar de la escala social”. Pero “no es que los pobres ‘coman mal’ —aclaró la antropóloga—: comen según estrategias que desarrollaron para sobrevivir en la pobreza y que efectivamente los mantienen vivos, saciados y, aunque con deficiencias, nutridos. Y ellos no perciben esa ‘gordura’ como disfuncional. ¿Cómo le vas a decir a esa mujer de caderas generosas que ella está desnutrida? Desde el punto de vista de su entorno, es el cuerpo que hay que tener. Entonces, si la cuestión se plantea en términos de conductas individuales, no tiene salida y, sobre todo, se obtura el problema social que está en su base (*ver nota aparte*)”.

Miseria y sabiduría

Por P. L.

“Hay que ser muy inteligente para ser pobre —advierte Patricia Aguirre—. Si a una persona de clase media la pusiéramos a vivir, con cinco hijos y un Plan Trabajar como único recurso, en San Francisco Solano, junto al arroyo Las Piedras, bajo la cota de inundación, probablemente se quebraría en unos pocos días. Sin embargo, allí viven muchas mujeres que alimentan a sus hijos, sacan adelante la familia y además... cantan.”

La investigación de Aguirre se enmarca en la conceptualización de “estrategias familiares de vida”, que en la Argentina sistematizó la investigadora Susana Torrado y que Patricia Aguirre aplica, desde hace más de quince años, al campo de los consumos alimentarios. La investigación completa se expone en el libro *¿Qué comen los argentinos que comen?*, de próxima aparición.

El gusto desde la panza

Por P. L.

“Aun antes de nacer, en el líquido amniótico, se aprende a gustar —observa la antropóloga Patricia Aguirre—: porque su composición cambia según el tipo de alimentos que haya ingerido la madre. Ya en la lactancia, el sabor de la leche materna tiene cambios sutiles según la ingesta; investigaciones sobre lactantes mostraron, por ejemplo, que cuando la madre ha comido ajo el bebé nota el cambio de sabor, y le gusta: sonríe.” Pero “si el universo gustativo se abre e internaliza tan tempranamente, de ese modo se internaliza también la posición social de la familia —advierte la investigadora—: el bebé accede a los gustos de ciertos alimentos, no a los de otros. El bebé no tiene cómo defenderse al recibir, con su cerebro en formación, estímulos que lo limitan al universo gustativo de su madre. Así, el gusto cumple funciones de reproducción social y de dominación.”

Sin duda, esto cuestiona el prejuicio de que el gusto sea una expresión propia del individuo. “En los sectores medio y alto, la gente cree que puede elegir y que el gusto es algo que le es propio. Los de ingresos bajos saben por experiencia que no pueden elegir, pero también creen que el gusto proviene de elecciones individuales. En realidad, cada sector social cree que la alimentación que corresponde es la suya. Los distintos sectores coinciden en creer, cada uno, que es el único que sabe comer”, comenta Aguirre.

IPESS

Instituto de Prevención y Educación en Salud y Sexualidad

Informa el inicio de sus cursos interdisciplinarios:

- Introducción a la sexología educativa I Y II (semi-presencial y a distancia)
- Prevención de patologías sociales. Abordajes y técnicas

Tel: 4863-5047

email: cursos@ipess.com.ar

El uno de Ledesma

Christian Ledesma (Chevrolet) consiguió ayer el mejor tiempo de la sesión clasificatoria del Turismo Carretera que se desarrolló en Balcarce, donde a partir de las 12.50 se disputará la cuarta competencia de la temporada (televisa Canal 13). Detrás de Ledesma se clasificaron José Ciantini (Chevrolet), Juan Manuel Silva (Ford) y Gabriel Ponce de León (Ford).

Porto quedó muy cerca

El argentino Sebastián Porto (Aprilia) mantuvo ayer el segundo tiempo clasificatorio de la categoría 250 c.c. y en consecuencia largará desde la primera fila el Gran Premio de España de motociclismo, primera prueba de la temporada (televisa ESPN desde las 8). El mejor registró lo logró el español Daniel Pedrosa (Honda), actual campeón de la categoría.

Plaza para la Champions

El seleccionado argentino de hockey sobre césped masculino se consagró campeón de la Champions Challenge, al vencer 5-2 a Corea del Sur en la final, con lo que se clasificó para la Champions Trophy 2006.

Banfield recuperó su confianza con un triunfo en el clásico de barrio

Con muchos suplentes en su formación, el equipo de Falcioni se impuso 4-2 a Lanús y levantó su ánimo tras la caída en la Copa.

Para recuperar la confianza, nada mejor que ganar un clásico. Banfield, que el miércoles había sufrido un duro revés en la Copa Libertadores al caer en su estadio por 3-0 ante Tigres de México, se rehabilitó ayer ante sus hinchas con un contundente 4-2 sobre Lanús. El orden, el oportunismo y la contundencia fueron los principales atributos que mostró el equipo alternativo que armó Julio Falcioni, que se quedó con el triunfo en un encuentro emotivo e intenso, tanto en la cancha como en las tribunas.

En el arranque, Banfield manejó mejor la pelota y llegó con más profundidad. Sin embargo, fue Lanús quien se puso en ventaja al aprovechar un error defensivo del conjunto visitante. Velázquez tiró un centro pasado desde la izquierda y Paletta, al intentar rechazarla, la metió junto al palo izquierdo de Leyenda. Pero lejos de desesperarse, el conjunto de Falcioni no perdió la iniciativa del partido. Así fue que con dos pelotas paradas, Banfield logró dar vuelta el resultado antes

2	LANUS Bossio; Romero, Giorda, Ribonetto, Velázquez; Pelletieri, Carboni; Rodrigo Díaz, Román Díaz; Graf, Obolo. DT: Néstor Gorosito.
4	BANFIELD Leyenda; Galarza, Civelli, Paletta, Jiménez; Galván, San Martín, Buján, Dátolo; Cervera, Ceballos. DT: Julio Falcioni.

Cancha: Lanús. **Árbitro:** Héctor Baldassi. **Goles:** 20m Paletta, en contra (L); 23m Galarza (B); 38m San Martín (B); 47m Román Díaz (L); 67m y 76m Ceballos (B). **Cambios:** 63m Armenteros por Galván (B); 66m Fabiani por Obolo (L) y Biglieri por Román Díaz (L); 73m De Bruno por Pelletieri (L); 78m. Toledo por Dátolo (B) y 78m Barriónuevo por Buján (B). **Incidentes:** 88m expulsado De Bruno (L).

del final de la primera etapa. Galarza, de cabeza, marcó el empate, y luego San Martín señaló el 2-1.

En la segunda etapa, Román Díaz igualó a los dos minutos con un disparo violento al medio del arco y Lanús, envalentonado, se fue en busca del triunfo. El juego adquirió un ritmo vertiginoso y desde las tribunas, los hinchas de ambos equipos aportaban todo su fervor al co-



Los jugadores de Banfield se abrazan tras la victoria ante Lanús. Galarza, San Martín y Ceballos, dos veces, marcaron los goles.

lorido del clásico. Pero en el mejor momento de los dirigidos por Néstor Gorosito, Banfield dio un golpe decisivo para torcer la suerte del partido. Diego Ceballos –en una jugada donde dos de sus compañeros se encontraban en posición adelantada– puso el tercero del ganador. Lanús buscó la igualdad sin claridad y dejó muchos claros en su defensa. Tras una falla de Bossio, Je-

sús Dátolo marcó el definitivo 4-2.

En los últimos 15 minutos del partido, los pibes de Banfield se dedicaron a regular frente a un rival que no tenía argumentos futbolísticos. Así ganaron el clásico y el reconocimiento de sus propios hinchas, quienes necesitaban una alegría como ésta tras el tropiezo que el miércoles habían sufrido en la Copa.

PUERTA Y MONACO, EN CASABLANCA

Los dos a la final

Los nombres no son los habituales, pero el tenis argentino vivirá otro gran día hoy en Casablanca. Es que Mariano Puerta y Juan Mónaco accedieron a la final del torneo de Marruecos y definirán entre ellos quién será el ganador del 162° título de ATP para Argentina. Puerta, finalista del último certamen de Buenos Aires, llegó a esta instancia luego de superar 6-3, 7-6 al italiano Filippo Volandri, mientras que Mónaco arribó a la primera final de su carrera tras vencer 6-2, 6-4 al checo Tomas Zib.

Ni Gastón Gaudio, ni Guillermo Coria ni David Nalbandian. Por más que no están sus mejores representantes, el tenis argentino hoy se dará el lujo de lograr un nuevo título con el encuentro entre el cordobés y el tandilense. Para Puerta es una buena ocasión para lograr el tercer ATP de su trayectoria, en tanto que para

Mónaco será su primera experiencia en este tipo de definición. “Estoy jugando muy bien, estoy muy contento y disfrutando mucho”, señaló Puerta, que se impuso en el único enfrentamiento entre ambos, jugado en febrero pasado en Viña del Mar. “Nos matamos en un partido de casi tres horas. Es un chico joven con mucho futuro. Va a ser durísimo”, indicó el cordobés.

Por su parte, Mónaco se mostró muy feliz de acceder a su primera final. “No quería dejar escapar la chance. Estoy con mucha confianza”, explicó el tandilense, que por llegar a esta instancia no podrá estar en Montecarlo, donde ya se está jugando la qualy. “Me hacía mucha ilusión jugar en Montecarlo, un Masters Series sobre polvo de ladrillo, que es donde más me gusta jugar, con los mejores del mundo. Pero lo cambio muy gustoso. Bienvenida sea la final”, señaló.



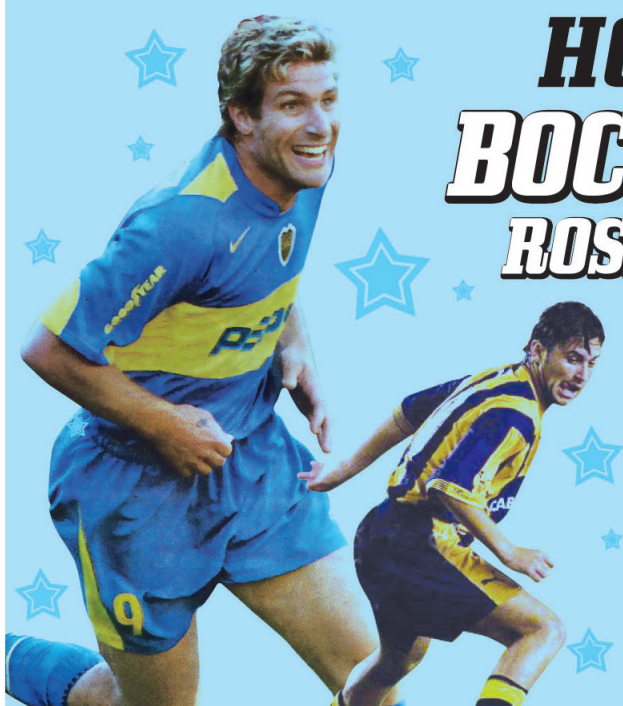
El cordobés Mariano Puerta. Va por su tercer título de ATP.



El tandilense Juan Mónaco. Jugará hoy su primera final.

DOMINGOL.

★ HOY DESDE LAS 14:00 HS. Toda la previa de la 8° fecha del Clausura, con relatos en vivo del Clásico. Estás en la cancha, estás en Domingol.



HOY 18:30 HS. BOCA JRS. vs. ROSARIO CENTRAL

EN VIVO PARA TODO EL PAIS. SIN CODIFICAR.

RELATOS Y COMENTARIOS
WALTER NELSON Y ALEJANDRO FABBRI.

48 HORAS

★ HOY 20:30 HS. Pitazo final del Quinto Partido, comienzo de 48 Horas. Móviles desde el estadio, información al instante y el mejor jugador de la fecha como invitado. Conducen: Gastón Recondo y Juan Martín Rinaldi.

TyC SPORTS, EL CANAL DEL FUTBOL ARGENTINO.

Más información en www.tycsports.com

TyC Sports
nuestro mejor deporte

VELEZ DERROTO 4-2 A GIMNASIA EN UN PARTIDAZO

Tuvo más que un superhéroe

Los de Liniers caían 1-0 y 2-1, pero lo dieron vuelta gracias a Castromán, dos tiros libres de Zárate y dos tantos de Cubero y Gracián.

Vélez obtuvo un triunfo importantísimo en La Plata al dar vuelta un partidazo en el que estuvo dos veces en desventaja, pero en el que terminó imponiéndose con justicia 4-2 sobre Gimnasia, que está cada vez más comprometido con el descenso. Zárate, con dos tiros libres, Cubero y Gracián anotaron para el ganador, mientras que Licht y Valenti marcaron para Gimnasia.

Con la confianza muy alta, Vélez salió a encarar un compromiso que lo podía encaramar entre los punteros. Por eso, se adueñó rápido del desarrollo. Sin embargo, una jugada clave cambió la historia. Es que luego de una falta de Licht a Cubero, Zárate desaprovechó un penal al rematar mordido a las manos de Bobadilla. Para colmo, en la maniobra siguiente, Gimnasia se puso en ventaja con un zurdazo de Licht, que se clavó en el ángulo de Sessa.

Más allá del gol en contra, Vélez siguió siendo mejor, en especial cuando aparecían en escena Jonás Gutiérrez y Gracián. Por eso no sorprendió que el visitante alcanzara la igualdad con un tiro libre de Zárate,

2	GIMNASIA Bobadilla; Escobar, San Este- ban, Goux, Licht; Romero, Scotti, Solana, Vargas; Enría, Valenti. DT: Pedro Troglio.
4	VELEZ Sessa; Cubero, Pellegrino, Fuentes, Broggi; J. Gutiérrez, Somoza, Bravo, Gracián; J. Martínez, Zárate. DT: Miguel Russo.

Cancha: Gimnasia. **Árbitro:** Giménez. **Goles:** 15m Licht (G); 24m y 88m Zárate (V); 27m Valenti (G); 63m Cubero (V); 72m Gracián (V). **Cambios:** 45m Castromán por Martínez (V); 53m Alderete por Scotti (G); 73m Pellerano por Broggi (V); 77m Gentiletti por Valenti (G); 79m Savoia por Vargas (G); 85m Bustos por Bravo (V). **Incidencias:** 13m Bobadilla le atajó un penal a Zárate (V); 75m expulsados Goux (G) y Fuentes (V); 76m Sessa le atajó un penal a Enría.

que se desvió apenas en Goux y que descolocó al arquero de Gimnasia. Lejos de recibir el tanto como un gran impacto, el conjunto platense respondió muy rápido y tres minutos más tarde retomó la ventaja. Enría ganó en lo alto y habilitó a Valenti, que anticipó a los dos centrales y con un puntazo sometió a Sessa.



Rolando Zárate festeja el primero de sus dos goles de tiro libre.

Vélez perdía 2-1, pero se trajo un gran triunfo desde La Plata.

Pero a partir del ingreso de Castromán, Vélez encontró mucha más dinámica para generar juego y arrinconó a su rival contra su arco. Entonces resultó lógico que primero llegara al empate y luego pasara a ganar. Cubero, adelantado, recibió un buen pase de Gracián para vencer a Bobadilla y más tarde fue el propio engan-

che el que convirtió tras una buena habilitación de Castromán. Gimnasia pudo empatar, pero Sessa le tapó en gran forma un penal a Enría. Para coronar la levantada, Zárate clavó un golazo de tiro libre que decoró el marcador. Entonces Vélez celebró una gran victoria que lo depositó cerca de los líderes.

Otro golpe de Instituto

Con Fernando Quiroz como entrenador, Instituto logró su segundo triunfo seguido en el Clausura al derrotar 2-1 a Quilmes como visitante. De esta forma, el conjunto cordobés recuperó la esperanza de mantenerse en la categoría, ya que quedó cerca de la en zona de promoción. Nicolás Castro marcó los goles del ganador al concretar en el área dos jugadas muy parecidas que surgieron de combinaciones entre Raymond y Jiménez. Bastianini señaló el descuento de cabeza. Caranta, con varias atajadas, salvó la victoria.

1	<p>QUILMES Pontiroli; Vivas, Avendaño, Desábato, Saavedra; Barina- ga, Peñalba, Markic; Benítez Bastianini, Velázquez. DT: Gustavo Alfaro.</p>
2	<p>INSTITUTO Caranta; Sanchirico, Morey- ra, Barone, Pagés; Castro, Pilipauskas, Cobo, Peralta; Raymonda, Jiménez. DT: Fernando Quiroz.</p>

Cancha: Quilmes. **Árbitro:** Gabriel Favale. **Goles:** 28m y 59m Castro (I); 67m Bastianini (Q). **Cambios:** 27m Osorio por Velázquez (I); 45m P. Sánchez por Barinaga (Q); 60m Caneo por Benítez (Q); 74m Manfredi por Raymonda (I); 81m Clementz por Peralta (I); 90m Colliard por Jiménez (I). **Inciden-
cias:** 28m expulsados Desábato (Q) y Moreyra (I).

Así se cierra la octava fecha del Clausura



Marcelo Guerrero.

S. LORENZO COLON	
Orión	Tombolini
Zabaleta	Píccoli
W. García	D. Díaz
Bottinelli	Siviero
Paredes	Vargas
Coudet	Capurro
Santana	Romagnoli
Ortiz	M. Fabianesi
Montillo	G. Hernández
Moreno	Estévez
Peirone	Fuentes
DT: Veira	DT: Martino

Cancha: San Lorenzo
Arbitro: Rafael Furchi
Hora: 14 **TV:** TyC Max

RACING	INDEPENDENTE
Lucchetti	N. Montoya
Araujo	J. Martínez
Cabral	Muñoz Mustafá
Crosa	Abraham
Pinola	Eluchans
Barrado	Pusineri
Falcón	Carrizo
Simeone	Insúa
Mirosevic	Cangele
L. López	Agüero
Guerrero	Frutos
DT: Rivarola	DT: Menotti

Cancha: Racing
Arbitro: Oscar Sequeira
Hora: 15.30

ALMAGRO	ARGENTINOS
Bernacchia	Gutiérrez
Barbosa	De Muner
C. González	Medero
Ch. Pérez	Pareja
Lamberti	Brandán
Erroz	Machín
Rodas	Pérez Castro
Ríos	Morinigo
Sparapani	Pisculich
Figueroa	Morán
Miranda	Carrario
DT: Solari	DT: Sosa

Cancha: Almagro
Arbitro: Javier Collado
Hora: 15.30.

OLIMPO	HURACAN
Gaona	Lo Tártaro
Asprilla	M. Dragojevich
Laspada	D. Gómez
Páez	Malagueño
Vilches	Lavallen
Galván	I. Dragojevich
R. Martínez	Natalicchio
Sarmiento	Gancedo
Choy	Zapata
Estévez	G. González
Delorte	Caggiano
DT: Pérez	DT: Blanco

Cancha: Olimpo
Arbitro: Gustavo Bassi
Hora: 15.30

NEWELL'S RIVER	
Villar	Costanzo
Maidana	Diogo
Spolli	Ameli
Ré	Crosa
Vella	F. Domínguez
Rosada	L. González
A. Zapata	Mascherano
Belluschi	V. Zapata
Capria	Gallardo
Ortega	G. Fernández
Socco	Farías
DT: Ribeca	DT: Astrada

Cancha: Newell's.
Arbitro: Gabriel Brazenas.
Hora: 16.10 **TV:** TyC Max.

BOCA	CENTRAL
Abbondanzieri	Ojeda
Baiano	Ferrari
Schiavi	Raldes
Morel	Fassi
Calvo	Rivarola
Cagna	Encina
Gago	A. Díaz
Vargas	Ledesma
Guglielminpietro	Papa
Palacio	Vitti
Palermo	Villa
DT: Benítez	DT: Zof

Cancha: Boca
Arbitro: Horacio Elizondo.
Hora: 18.30 **TV:** TyC Sports.

POSICIONES			
Equipos	Pts.	Equipos	Pts.
Central	17	Boca	10
River	16	Banfield	10
Vélez	15	Indep'te	9
Estudiantes	15	Argentinos	9
Quilmes	13	Instituto	9
Racing	13	Olimpo	8
Arsenal	12	Gimnasia	6
Lanús	11	San Lorenzo	4
Colón	10	Huracán (TA)	3
Newell's	10	Almagro	3


ESCOLASO

1	4832	8	1382	15	3361
2	6722	9	1185	16	7987
3	5722	10	3197	17	2194
4	6184	11	2894	18	8884
5	3740	12	4467	19	2489
6	7284	13	5772	20	8908
7	5933	14	0161		

Quiniela Bonaerense Matutina					
1	5590	8	6591	15	4146
2	6743	9	9715	16	0061
3	5354	10	7131	17	6639
4	0614	11	0279	18	9373
5	3534	12	8342	19	7608
6	3823	13	4295	20	0057
7	2418	14	7044		

Lotería Nacional (F-Q-R-Z) Nocturna			
1	125727	8 228928	15 225003
2	043483	9 002848	16 130875
3	213382	10 272988	17 275498
4	121473	11 297611	18 175432
5	031097	12 148312	19 000629
6	236358	13 276211	20 109034
7	174039	14 030349	

Quiniela Bonaerense				Nocturna	
1	9199	8	9156	15	8441
2	3453	9	6973	16	8669
3	6668	10	9478	17	3959
4	3157	11	5207	18	6807
5	3828	12	2093	19	1021
6	6708	13	6515	20	9293
7	0748	14	3454		



PRIMERA PERSONA

Me gusta escuchar a **Goran Bregovic** y la magia de esa música melancólica, gitana, y la fuerza que tienen algunos temas. Parece que, por momentos, acompañaran las penas. Y, de repente, es un canto a la vida. Es un genio. Yo lo veo cada vez que viene. Maravilloso y con una vitalidad... Bueno, Bregovic es el que musicaliza las películas de Kusturica. El como artista tiene una cosa muy singular siendo el director de su orquesta. Otros directores ponen energía en sus manos, en sus dedos. El pone sutileza. Y al mismo tiempo, es firme.

Por **Alicia Bruzzo** (actriz)



El nuevo trabajo del dramaturgo se estrena en La Plaza.

Estacionamiento
Baños 1º subsuelo

TEATRO

"Esta

Hace 35 años que Hugo Midón es firma registrada en materia de teatro infantil. Su nueva obra apunta a reflexionar, a su manera, sobre los derechos más elementales de los que son privados los niños.

POR EMANUEL RESPIGHI

Desde hace 35 años, Hugo Midón viene haciendo más entretenida la infancia de varias generaciones de chicos a través de numerosos espectáculos infantiles, siempre proclives a acaparar con igual atención a adultos y niños. Desde el recordado *La vuelta manzana*, pasando por *El imaginario*, *Cantando sobre la mesa*, *Narices*, *Vivitos y coleando*, *Stan y Oliver*, *La familia Fernández* y *Huesito Caracú*, hasta su versión en ópera de *Hansel y Gretel*, Midón dejó su huella creando mundos fantásticos, pero que jamás descuidaban del todo la realidad. “Aún me encuentro con gente de todas las edades que me piden que reponga *Narices* o *Vivitos y coleando*”, explica el escritor y director teatral a **Página/12**. “Pero –continúa– como mis obras siempre tuvieron un contexto social determinado, no creo que sea correcto reponerlas ahora porque cumplo una cifra redonda dentro del género. Me inspira más hacer cosas nuevas.” Y la novedad, esta vez, se llama *Derechos torcidos*, la obra infantil que desde este fin de semana se presenta en la sala Pablo Picasso del Paseo La Plaza (Corrientes 1660), los sábados y domingos a las 15 y 17. “El problema es que no repetirse después de 35 años se torna cada vez más difícil”, dispara, consciente de su trabajo.

Derechos torcidos trata sobre los derechos de los niños establecidos en la Constitución Nacional y de cómo esos derechos que los amparan se ven debilitados por las condiciones socio-económicas en las que vive buena parte de los argentinos. Con música de Carlos Gianni, el histórico arreglador musical de Midón, la obra cuenta la historia de un grupo de chicos que viven en una casa comunitaria, liderada por Pocho Machaca (Oski Guzmán), donde encontraron un lugar y el afecto necesario para poder desarrollarse con mayor plenitud. “Con *Derechos torcidos* me di cuenta de que yo había desarrollado muchos derechos del niño sin quererlo, o no, en obras anteriores. El tema de la identidad, por ejemplo, que siempre fue un tema que me interesó apoyar: que los chicos sean ellos y no otros. Porque muchas veces pasa que los adultos transfieren sus propias expectativas en los niños.”

–¿Qué otros temas aborda la obra?

–También aparecen el tema de la alimentación, de la protección, de la escuela, la salud... Son distintos cuadros donde se desarrollan los derechos de los niños, pero siempre al servicio de que pasen cosas interesantes. Yo no bajo línea de nada. Nunca lo hice. En todo caso, bajo línea de una manera muy difusa, muy amplia, no con el dedo en alto con respecto a lo que hay que hacer. Muchos espectáculos dan el mensaje absurdo de que “los niños tienen que amarse unos a los otros”. Yo nunca digo esas cosas porque me dan vergüenza. O la nueva de que los chicos son “mágicos”... No son mágicos, son como nosotros, seres humanos. No hay que pedirles a los chicos que sean tan buenos. Son

rencorosos, son inteligentes, son boludos, son celosos, son torpes... son todo lo que somos nosotros.

–Pero si bien en sus espectáculos nunca bajó línea, sus obras siempre se destacaron por comprometerse con la coyuntura social. *Vivitos y coleando* o *Narices* estaban teñidas por la realidad existente al momento de su estreno.

–Sí, me gusta partir de la realidad concreta para volar un poco. Siempre mis mundos fantásticos tienen un anclaje en la realidad. Tiene mucho que ver con mi infancia. Yo no tenía mucho acceso a los juguetes, por lo que nosotros hacíamos los juguetes con lo que había. Los famosos skate los hacíamos con una tabla y rulemanes. Todo se hacía así: siempre fui de hacer mucho con poco. Creo que ésa es una característica latinoamericana, porque somos países en estado continuo de pobreza. En *Narices* era muy evidente que se trataba de un tiempo de apertura democrática.

–¿Y esa lógica la trasladó al teatro?

–Es la lógica que siguen muchos espectáculos míos. La lógica de arreglarse con lo que tenés y contar todo a partir de lo que hay. Nunca me gustó evadirme mucho de la realidad. Siempre me gustó hacer espectáculos que de acuerdo con las edades de los espectadores puedan tener muchas lecturas diferentes. Que el de 10 años la vea de una manera, el de 2 de otra, el de 35 de otra forma. Me interesa que lo que pase en el escenario sea lo suficientemente amplio para interesar, por distintos motivos, a todas esas edades que conforman el público de espectáculos infantiles. No hay flores para adultos y flores para niños, sino que simplemente hay

SEMINARIOS
y CURSOS

el CENTRO de IDEAS de Mate amargo

- Radio periodismo / Periodismo gráfico y radial Omar López / L. Petersen
- Conducción e Improvisación en Estudio Omar López
- Historia Latinoamericana Norberto Galasso
- Psicoanálisis implicado Alfredo Grande
- Taller de escritura Vicente Battista
- Geopolítica Cnel. (R) Horacio Ballester
- Recursos Naturales Elsa Bruzzone
- Economía Jorge Beinstein / Raúl Dellatorre
- Oratoria Carlos Demartino

AM 570 Radio Argentina
lun. a vier. de 9 a 12

el CENTRO de IDEAS
Gascón 112
Bs. As. alt Rivadavia 4000
4983-5357 / 5316
mate@mateamargo.org

mate
amargo
Una mirada entre líneas

Taller de Teatro

PARA ADULTOS
SIN OBJETIVOS
PROFESIONALES

4777-1015

SAUL CHERRO

El caso Sandro quedó cerrado

El cantante Sandro finalmente no pudo ser acusado ni sobreesido. El juez Ricardo Warley le dictó "falta de mérito" en una causa que le había iniciado la viuda de Oscar Anderle, coautor de la mayoría de sus éxitos. Se pedía un millón de pesos por supuesta mala liquidación de las regalías surgidas de la venta y difusión de esas canciones.



Calamaro, otra fecha

El reencuentro de Andrés Calamaro con el público porteño amenaza convertirse en fiebre: frente a la demanda de entradas para los días 19 y 20 en el Luna Park, se agregó una tercera fecha, a realizarse el lunes 18. Los tickets, que van de 40 a 80 pesos, se consiguen en los locales de Locuras y Lee-Chi, el sitio de Internet www.soyrock.com y a través del sistema telefónico EPS, 4000-1010.

El regreso de "Domínico"

Nicolás Repetto volverá hoy a la televisión con la segunda temporada del programa *Domínico* por Canal 13. A partir de las 20.30, Repetto tendrá como invitados a Mario Pergolini, Mariano Martínez y Catherine Fulop. Nico, acompañado por un cuerpo de baile preseleccionado entre mil chicas y un disc jockey en vivo a cargo de la musicalización, reincorpora a Gerardo Rozín como periodista invitado.



ENTREVISTA AL AUTOR HUGO MIDÓN, QUE ESTRENA SU OBRA "DERECHOS TORCIDOS"

vez hablo de lo más básico"



Midón en su salsa, rodeado de chicos.

flores. Cada uno la ve a su manera, pero la flor es la misma. Yo hago espectáculos para todo público, tocando temas que alguno podría llegar a decir que son de adultos, pero que son temas esenciales de las personas. Hay temas que no tienen edad. El tema de la necesidad de afecto persigue al humano desde que nace hasta que muere. En mis obras hablo de mis necesidades, que no son otras que las de todo el mundo.

—¿Cree que esta apertura ideológica y temática es lo que lo mantiene vigente como uno de los referentes del género?

—Tuve continuidad, que no es fácil. Y también coherencia, en el sentido de que fui fiel a mí mismo. Es decir: no me debo a mi público sino a mí mismo. Siendo coherente en mi búsqueda me siento siempre vivo, porque estoy hablando de mí. Nunca intento repetir fórmulas o éxitos. Voy por donde se me antoja. Tuve la suerte de que en mi primera obra me fue bien, lo que me dio confianza en mí mismo. Tuve la oportunidad de

estar al lado de los chicos, de los cuales uno aprende un montón de cosas. Prácticamente todo lo relacionado con el teatro que hice lo he aprendido de los chicos, siempre estuve interactuando con ellos. No existe una escuela de formación de teatro para chicos. Yo me formé poniendo la oreja y mirando. Fue un aprendizaje. Antes era mucho más cerrado que ahora. Después me fui abriendo cada vez más. Siento que a los chicos les puedo hablar de cualquier tema.

—Como de sus derechos, que por lo general no se cumplen...

—Esta obra me llegó a través de un librito que recibí, que era un compilado de los derechos del niño comentados por Graciela Montes. Y leyéndolo me di cuenta de que los derechos de los niños son muy básicos, tan básicos que casi no se entiende cómo pueden estar tan cercenados en la sociedad actual. Porque la pobreza de un adulto conmueve, pero el abandono de un chico, la hambruna de un nene, la enfermedad de un chico le parte el alma a cualquier ser

humano. Y a través de esa lectura me sensibilicé con la temática, que habitualmente uno conoce porque los ve todos los días en la calle, pero que me impactó para ponerme a pensar en llevarlo al teatro.

—Antes de este texto que llegó a sus manos, ¿nunca se le había cruzado la idea de hacer una obra con los derechos del niño?

—Ahí me empezó a dar vueltas. Y cuando algo me empieza a dar vuelta en la cabeza, sé que es un tema del que tenemos que hablar. El año pasado no había hecho espectáculos para chicos, porque quería descansar un poco para ver cómo seguir. Después de 35 años en teatro infantil, siempre hubo cosas que hacer, que probar, que investigar. Siempre tuve un estímulo artístico con respecto a mejorar ciertas cosas técnicas y de producción. Y ahora esas condiciones están dadas para hacer una obra infantil. Antes teníamos que pelear por tener los mismos camarines que los actores de teatro para adultos, ahora por suerte eso ya se logró, después de mucho esfuerzo. Hasta que desde hace unos años el teatro infantil se transformó en un buen negocio para las salas, porque los días de semana se trabaja mucho con las escuelas y los fines de semana con las salidas familiares. Las cosas se transformaron y hoy por hoy podemos exigir luces, camarines, escenografía. Ahora sí hacemos los espectáculos que queremos.

—Pero las condiciones de las obras infantiles no mejoraron porque se reconoció al género sino por una ecuación puramente comercial...

—El lugar que ahora se les da a los infantiles es resultado de que el género se transformó en un negocio. El reconocimiento artístico o social del teatro infantil no existe. Si Barney no vende, no existe. Porque son

empresas comerciales las que manejan los espectáculos infantiles. La TV o el teatro, antes que nada, son empresas comerciales, no artísticas. El fin primario es facturar a partir de lo artístico.

—¿Cómo percibe los derechos de los niños en la sociedad actual? ¿Cuáles cree que están más cercenados?

—En las familias que están en la pobreza, que son casi la mitad de las argentinas, hay un desprendimiento preocupante de los chicos, porque no los pueden bancar económicamente. Es desesperante. Desprenderte de tu hijo y hacer que él se desprenda del núcleo familiar es durísimo. Los lugares de los chicos, en general, siempre fueron de cuarta. Los adultos no les piden opinión a los chicos. Los chicos ven la realidad con mayor claridad que como la vemos los adultos. Muchas cuestiones que son complejas para nosotros, para los chicos son más sencillas. Los chicos tienen una lógica implacable, lo veo en el trato diario. El sentido de lo justo y lo injusto está mejor desarrollado en los chicos.

—O sea que, en algún sentido, para usted estar rodeado de chicos es un aprendizaje constante...

—Creo que una de las cosas que me favorecieron para hacer teatro para los chicos fue haber tenido una continuidad y un interés en escucharlos, en tener diálogo con ellos. Hablando con los chicos se aprende mucho, tienen una visión muy sintética y muy esencial de las cosas. Los adultos, a diferencia de los chicos, van perdiendo esencialidad. Regresar a lo esencial de la vida es una buena manera de intentar mejorar las cosas. Y los chicos reaccionan desde la esencialidad del ser humano. Algo que los adultos parecíamos haber olvidado hace mucho tiempo.

Dra. ELIANA G. GROISMAN

comunica su cambio
de domicilio a la calle
Uruguay 435 5º I.
Teléfono 4371-4342

Abogada especialista en
Derecho de Familia
Divorcios - Sucesiones
Restitución Internacional
de Menores



Sebastián Macchi-piano/ Mario Gusso-percusión/

Artistas invitados : Jorge Fandermole - Marcos Cabezas
VIERNES 15 DE ABRIL - TEATRO ND/ATENEÓ
21:00 hs - Paraguay 918 reservas: 4328-2888



VUELVEN A ARGENTINA DESPUÉS DE 15 AÑOS!!!

El ballet más famoso de Rusia
las grandes danzas populares
Beriozka
LUNA PARK 22 • 23 • 24 DE ABRIL

99.1 FM
BUENOS AIRES

ENTRADAS EN VENTA LLAMANDO AL
4000-1010
entradas.com

FENIX
Entertainment Group



PABLO PIONANO

MUSICA HORACIO LAVANDERA ABRIRA FESTIVALES MUSICALES

La densidad de las obras como una de las bellas artes

POR DIEGO FISCHERMAN

“Ser lo más preciso posible como intérprete.” Con esas palabras, el pianista Horacio Lavandera define su credo. Nada del otro mundo, podría pensarse, si no fuera porque un genio del instrumento como Maurizio Pollini admiró su manera de tocar, lo recibió en su casa y lo aconsejó, porque compositores como Luciano Berio o Karlheinz Stockhausen ponderaron las versiones que Lavandera hizo de sus obras, porque en Europa es ya uno de los nuevos intérpretes a tener en cuenta y porque, entre otros lugares, tocará en el Musikverein de Viena y en una de las mecas de la música contemporánea, los conciertos de Radio France, donde tocará, además de varios estrenos, *Gaspard de la nuit* de Maurice Ravel y las *Klavierstücke* de Stockhausen. Y hay, claro, un detalle más: a los 16 años ya había ganado el Concurso Umberto Micheli, y ahora tiene apenas 20.

“En la elección del repertorio siempre aparece, inevitablemente,

El pianista argentino que en Europa ya es figura actuará el martes en Buenos Aires. A los 16 ya había ganado un concurso importante y a los 20 se destaca por su repertorio.

el deseo de agradar al público. El asunto es no quedarse en eso”, comenta Lavandera a **Página/12**. “Yo trato de elegir, al mismo tiempo, obras que hagan reaccionar, nuevas músicas, cosas que no se hagan habitualmente. En este caso, obviamente, las razones eran otras.” El pianista se refiere al concierto que dará el próximo martes a las 20.30, en el Auditorio de Belgrano, abriendo el ciclo 2005 de Festivales Musicales. El abono de este año está dedicado a *las tres B* y Lavandera, entonces, tocará música de Johann Sebastian Bach (*Capriccio “sopra la lontananza del fratello dilettissimo” BWV 992*), Johannes Brahms (*4 Piezas Op. 119*) y Ludwig van Beethoven (*Sonata en Fa Menor “Appassionata” Op. 57*). “Podría haber elegido otras *B*, como Berg o Berio”, bromea. “Tengo contacto con la música desde muy pequeño, y desde ese mismo momento escucho y toco música del siglo XX. Para mí no es algo extraño sino algo natural.”

A pesar de haber logrado *entrar* en el mercado internacional, Lavandera opina que “es muy difícil salir

de Argentina”. Al respecto dice: “En Europa todo está muy bien organizado; allí las carreras artísticas son muy previsibles. Alcanza con que el pianista tenga un nivel medio y con eso ya tiene una carrera. Para un argentino eso no está. No hay una estructura, hay pocas salas donde al músico se le pague por tocar, no hay sellos discográficos que se dediquen a la música clásica, así que hay que competir con cierta desventaja y compensarla con un nivel más elevado que el standard europeo”. Radicado en Madrid desde hace un año y medio, donde se perfecciona con Josep Colom gracias a una beca del gobierno español y de Juventudes Musicales de Madrid, el pianista cuenta que al principio sus maestros lo guiaban en la selección del repertorio, pero que desde los 14 años elige solo.

“En una obra busco la densidad”, afirma. “Eso no implica necesariamente música contemporánea: Brahms, Bach o Beethoven, mucha de la obra de Chopin, tienen esa densidad. Y tampoco puede juntarse toda la música del siglo XX como si se tratara de una única cosa. Ravel no es lo mismo que Bartók ni que Prokofiev, de la misma manera que Berio no es igual a Stockhausen.” Una de las preocupaciones de Lavandera es el equilibrio de las interpretaciones, y opina que “una interpretación debe ser personal pero partiendo del esfuerzo por entender el mundo estético del autor. Tratar de entender por qué, en ese lugar, puso una nota y no otra”. Admirador de Pollini, Claudio Arrau y Wilhelm Backhaus, otro de sus modelos es mucho menos previsible: Thelonious Monk. “Me encanta su manera de tocar; la forma de acentuar zonas que para otros serían totalmente accesorias.” A diferencia de otros intérpretes, Horacio Lavandera disfruta la vida profesional, incluso el hecho de viajar permanentemente y vivir casi exclusivamente en habitaciones de hotel. “Me gusta viajar, me gusta conocer ciudades; eso ayuda muchísimo a todo, al intelecto, a entender más las expresiones artísticas”, dice. El otro tema que está lejos de inquietarlo son las críticas: “Cuando llego a tocar una obra en un concierto es porque la he estudiado, la he analizado y sé exactamente lo que quiero hacer. A alguien eso puede no gustarle, pero no hay error de mi parte. Es una mirada, la mía, y yo estoy seguro de ella”.

YOGA

- Elongación
- Posturas
- Respiración
- Relajación antiestrés

Zona Palermo
Una clase sin cargo

Marina Ferrari Hardoy
4963-5098 / 15-4175-0260

BALLET NEOCLÁSICO DE BUENOS AIRES
Coreografía y Dirección GUIDO DE BENEDETTI

Romeo & Julieta
de W. Shakespeare - S. Prokofiev

Dalmiro Astesiano Karina Ojmedo

Estreno 5 de abril 20:30 hs.

Abril: 5/10/12 17/19/23 y 24

auspicio **arteXXI**

Vanesa Castiglioni

Igor Gopkalo

Leonardo Reale

Vagram Ambartsoumian

Pablo Aguilera

entradas **4000-1070**

96.7 **RNA**

WWW.BNBA.COM.AR

TEATRO **metropolitan**

Corrientes 1343 4371-0816

"Ya no quedan artesanos"

La realizadora de *La trama de la vida* se rebela contra la industrialización y la pérdida de las identidades.

POR HORACIO BERNADES
DESDE PARIS

“No” debe ser la palabra más temida por los entrevistados. “No” es una palabra que Eléonore Faucher repite con más frecuencia de lo que cualquier interlocutor quisiera. A un famoso se le puede tolerar que desdiga a quien lo entrevista, ya que es, se supone, parte de esos privilegios que la fama habilitaría a atribuirse. Más difícil es admitir que el contradictor sistemático sea un gurrumín (o gurrumina) que recién se inicia. Es verdad que, pasados los treinta y nacida en Nantes, nadie puede decir que Eléonore Faucher sea exactamente una gurrumina. Pero que se está iniciando, eso es seguro. Y con el pie derecho, por cierto.

Presentada en la sección Semana de la Crítica del último festival de Cannes, la ópera prima de mademoiselle Faucher, *Brodeuses*, ganó el premio mayor de esa importante muestra paralela. Nominada a los César y los European Film Awards 2005 en la categoría “Mejor Opera Prima”, poco más tarde *Brodeuses* se llevó el premio otorgado por la crítica francesa para ese mismo rubro. Y hace unos quince días, Faucher fue elegida Mejor Directora, en la sección La Mujer y el Cine del último Festival de Mar del Plata. Pero no es que Eléonore Faucher esté subida a ningún caballo. Todo lo contrario. En ella, la negativa no suena a capricho, sino a la más simple, ardorosa disidencia. Y a que el Manual de Etiqueta Periodística parece importar poco, por suerte.

Al fin y al cabo, hay una coherencia total entre la honestidad brutal de la realizadora y el carácter irreductible de la protagonista de *Brodeuses*, que con el título *La trama de la vida* se estrenó el jueves pasado en Buenos Aires. Encarnada por la flamígera pelirroja Lola Naymark, a los diecisiete años Claire debe decidir si va a dar o no a luz a la bebé que no buscó. No le pide ayuda a nadie para tomar esa decisión. Como tampoco duda a la hora de dejar su empleo como cajera en un supermercado para iniciarse como bordadora. Que eso es lo que quiere decir *brodeuse*.

Como la región en la que transcurre, al pie de los fríos y escarpados Alpes, *La trama de la vida* es una película áspera, hecha de dura madera. Claro que cuando la madera se quema, da calor. *Brodeuses* también, tanto como los ardientes enfurruñamientos de su realizadora.

—Su película apareció en la programación de Cannes súbitamente, como de la nada. ¿Cómo llegó a ella?

—Mi primer acercamiento al cine fue en el liceo, que contaba con una especialización en cine y artes visuales. No tenía antecedentes familiares en la materia, el cine no era algo que les interesara a mis padres. Más tarde ingresé en una escuela de cine, donde filmé un primer corto en 35 mm. Era una comedia musical que tenía partes de animación y que tuvo un éxito inesperado cuando Canal Plus la difundió por televisión. Trabajé unos años como asistente de directores de fotografía en largometrajes, realicé un segundo corto, tu-

ve una hija, me puse a escribir un guión, lo presenté a un concurso del Centre National de la Cinématographie (N. de la R.: la institución oficial que rige el cine francés) y me otorgaron un premio. Allí lo reescribí con ayuda de una coguionista y el resultado fue *Brodeuses*, que por suerte para mí fue elegida para la sección Semana de la Crítica, una de las más importantes de Cannes.

—¿Por qué, si usted es nativa de Nantes, *La trama de la vida* transcurre al pie de los Alpes?

—Por la sencilla razón de que en esa región me dieron un aporte económico para el rodaje, cosa que no sucedió con las autoridades de la región donde vivo (*risas*).

—El pueblo en el que transcurre la historia parece vivir al margen de la modernidad. Allí todavía es necesario ocultar un embarazo. Recuerda el primitivismo de ciertas películas, como *La vida de Jesús* o *La Humanidad*.

—Creo que no, en absoluto. Las películas que usted menciona no me gustan nada y si hay algo que intenté con *La trama de la vida* es diferenciarme de ellas. El director de las películas que usted nombra, Bruno Dumont, se regodea mostrando un estado de brutalidad casi primitiva, con rasgos de inhumanidad, mientras que en mi película se establece una fuerte comunicación humana. Sobre todo entre la protagonista y la persona que le enseña a bordar.

—¿Usted volcó en la película alguna experiencia personal?

—No. La idea básica surgió de algo muy concreto: un día estaba remendando una tela y me acordé de la caja de costura de mi abuela. Pensé entonces en esa clase de cosas que se transmiten de generación en generación, no siempre cosas importantes sino muchas veces detalles pequeños, nimiedades a las que uno mismo no les atribuye demasiada importancia. Pero que los mayores comunican a quienes les suceden. Allí se me ocurrió la relación que la protagonista establece en la película con una mujer mayor, a quien interpreta Ariane Ascaride (la protagonista de *Marius* y *Jeanette*, entre otras), que es una bordadora experimentada y termina enseñándole el oficio.



“Me acordé de la caja de costura de mi abuela”, dice Faucher

—Y que funciona también en buena medida como una suerte de madre sustituta, ya que la relación de Claire con sus padres se caracteriza por lo distante.

—Efectivamente. Claire es una chica muy independiente, y además su embarazo no deseado hace que evite aún más ver a sus padres. El padre prácticamente ni aparece en toda la película. La madre sí, pero la relación que Claire establece con ella es bastante defensiva.

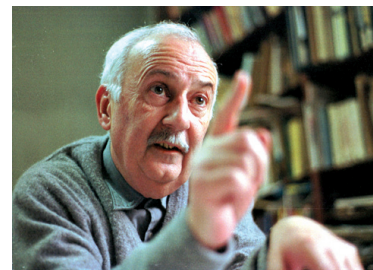
—El bordado funciona, además, como una forma de comunicación alternativa entre Claire y su mentora.

—Sí, porque ambas callan cosas y entonces el bordar les sirve como un segundo lenguaje para comunicarse. Hay que tener en cuenta que Claire le oculta al mundo su embarazo y Mme. Melikian, el personaje que interpreta Ariane Ascaride, acaba de perder a su único hijo en un accidente. Por lo cual está muy conectada con ese dolor y también tiende a cerrarse frente al mundo. Así que por muy distintas que sean, las circunstancias tienden a igualarlas. Además comparten otra cosa, el bordado, que les permite comunicarse.

—Es llamativo que ambas practiquen una artesanía en desuso, como es el bordado a mano.

—Mme. Melikian es una sobrevi-

viente que practica una forma de artesanía destinada a desaparecer. A esta altura del desarrollo tecnológico, el bordado manual e individual va siendo inevitablemente reemplazado por la hilandería a gran escala. Allí, como sucede en todos los rubros, la artesanía terminará cediendo su lugar a la fabricación impersonal y homogeneizada. En mi película yo quise revertir la tendencia dominante, haciendo que esa representante del pasado forme a una futura discípula.



GALASSO

La otra historia

Cuando en las escuelas se colocan juntos los retratos de Domingo Faustino Sarmiento y José Hernández, se olvida que el primero, durante su período como presidente de la Nación, ofrecía mil patacones a quien le trajera la cabeza del autor del *Martín Fierro*. Para recuperar la memoria sobre hechos de esa naturaleza es que el historiador Norberto Galasso decidió dictar un curso titulado *La otra historia argentina*, que comenzará el próximo martes a las 20 en el Centro Cultural Discépolo, Av. La Plata 2193. Informes al 4923-2994, de 17 a 20.

Modas argentinas

El Ciclo de Conferencias 2005 del Instituto Superior Octubre (ISO), “Los argentinos: razones, pasiones y costumbres de ayer y hoy”, comenzó con una disertación del historiador Felipe Pigna en la que habló del “descubrimiento” de América como una de las “grandes falacias” de la historia. La próxima conferencia (gratuita y sin inscripción previa) es sobre “Las modas argentinas” y estará a cargo de Susana Saulquin. Para informes, llamar al 5354-6600 o escribir a fundacion@octubre.org.ar

Página/12

Invita a la función especial de
GRUPO TEATRO LIBRE

DEL OTRO LADO DEL MAR



Guión y Dirección OMAR PACHECO

4957-5083 TEATRO La Otra Orilla
WWW.LAOTRAORILLATEATRO.COM.AR URQUIZA 124

Las funciones se realizarán el miércoles 13 y el jueves 14 de abril a las 21 hs. en el Teatro La Otra Orilla, Urquiza 124, Capital. Las invitaciones podrán retirarse el martes 12 a partir de las 11 hs. en la redacción de **Página/12**, Av. Belgrano 673, Capital.

LOCALIDADES LIMITADAS



PROGRAMA ESPECIAL Proyecto País

HOY DOMINGO 10, 14:30 hs.

ENTREVISTA
EXCLUSIVA AL
EMBAJADOR
DE CUBA
SR. ALEJANDRO
GONZALEZ
GALIANO.

AMERICA 24
Cablevisión 6
Multicanal 77
Telecentro 69



Conducen:
Carolina Silvestre
y Adrián Mouján

Columnista Internacionales:
Walter Schmitd

CARTELERA

CINES

1420 (La aventura de educar) Dir.: Raúl Tosso, con Joaquín Furiel. S/R.
Complejo "Tita Merello" (Espacio INCAA KM 2) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 13, 14.45, 16.30, 18.20, 20.05 y 21.45 hs. (Sala "Amelia Bencoe")
Cosmos II. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 14, 17.30 y 19.10 hs.
Palis de Glace (Espacio INCAA KM 3) Libertador 1248. Tel.: 4804-1163. Hoy. A las 16, 18 y 20 hs.

ADULTERIO Dir.: John Curran, con Mark Ruffalo y Laura Dern. P/16.
Lorca. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14.20, 16.20, 18.30, 20.40 y 22.50 hs.

AL CAER LA NOCHE con Pierce Brosnan. P/13
Electric III. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 12.50, 16.10, 19.35 y 23 hs.

ALEXANDER Dir.: Oliver Stone, con Colin Farrell y Angelina Jolie. P/13
Electric II. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 12.50, 17.30 y 22.10 hs.

AL FIN EL MAR (Cuba-Argentina) Dir.: Jorge Dyzsel, con Joel Nuñez, Audry Gutiérrez Alea y Enrique Pinti. P/13.
Complejo "Tita Merello" (Espacio INCAA KM 2) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 20.10 hs. (Sala "Delia Garcés")

AMARELO MANGA (Brasil) Dir.: Claudio Assis, con Matheus Nachtergaele, Jonas Bloch y Leona Cavalli. P/16.
Cosmos I. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 17 y 21 hs.
BOB ESPONJA Dir.: Stephen Hillenburg. (En castell.) S/R. **Los Angeles.** Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13.20, 15.10, 17.10, 19.30 y 21.10 hs.

BUENOS AIRES 100 KM Dir.: Pablo José Mesa. P/13.
Complejo "Tita Merello" (Espacio INCAA KM 2) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 14.40 hs. (Sala "Delia Garcés")

CLOSER (Llevados por el deseo), con Julia Roberts, Jude Law, Natalie Portman y Clive Owen. P/13.
Electric III. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 14.25, 17.50 y 21.15 hs. Sáb. trasn. 0.50 hs.
COMO UNA IMAGEN (Francia) Dir.: Agnès Jaoui, con Jean-Pierre Bacrí y Marliou Berry. S/R.
Atlas Santa Fe I. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.25, 15.40, 18.10, 20.30 y 22.45 hs.

CONOCIENDO A JULIA Dir.: István Szavo, con Annette Bening y Jeremy Irons. P/13.

Atlas Santa Fe II. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.45, 15.55, 18.20, 20.15 y 22.30 hs.

Lorca Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14, 16.10, 18.20, 20.30 y 22.40 hs

CONSTANTINE Dir.: Francis Lawrence, con Keanu Reeves y Rachel Weisz. P/13.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.30, 15, 17.30, 20 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13, 15.20, 17.40, 20 y 22.35 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.55 hs.

CRIMEN PERFECTO (España). Dir.: Alex de la Iglesia. P/13.
Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.20, 18.30 y 22.40 hs.

DESCUBRIENDO EL PAIS DE NUNCA JAMAS Dir.: Mark Foster, con Johnny Depp y Kate Winslet. S/R.

Electric II. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 15.45 y 20.25 hs. Sáb. trasn. 1.15 hs.

Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.20 y 20.20 hs.

EL AVIADOR Dir.: Martin Scorsese, con Leonardo DiCaprio. P/13.

Electric I. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. 13, 17.35 y 22.15 hs.

EL EXPRESO POLAR Dir.: Robert Zemeckis. (En castell.) S/R. **Los Angeles.** Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13 y 17.20 hs.

EL FANTASMA DE LA OPERA Dir.: Joel Schumacher, con Gerard Butler y Emmy Rossum. P/13.

Premier I. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 15.40 y 20.30 hs.

HITCH (Especialista en seducción) Dir.: Andy Tennant, con Will Smith y Eva Mendes. S/R.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.50, 15.20, 17.50, 20.20 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13.10, 15.30, 18, 20.25 y 22.40 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

LA LLAMADA 2 Dir.: Hideo Nakata. P/13.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.10, 15.20, 17.40, 20.10 y 22.40 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.

LA LEYENDA DEL TESORO PERDIDO

Dir.: Jon Turteltaub, con Nicolas Cage. S/R. **Los Angeles.** Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.50, 17 y 21 hs.

LA VENTANA DE ENFRETE (Italia) Dir.: Ferzan Ozpetek, con Giovanna Mezzogiorno y Massimo Girotti. P/13.

Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.10, 18.30 y 20.20 hs.

LOS FOCKERS (La familia de mi esposo)

Dir.: Jay Roach, con Robert De Niro y Ben Stiller. P/13.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 21.05 y 23.10 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

LOS INCREIBLES

Dir.: B. Bird. (En castell.) S/R. **Los Angeles.** Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 15, 19.10 y 21 hs.

MAR ABIERTO Dir.: Chris Kentis-Laura Lau. P/16.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13.25, 16.45, 18.20, 19.55, 21.30 y 23.15 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.50 hs.

MENTE SINIESTRA Dir.: John Polson, con Robert De Niro y Dakota Fanning. P/13.

Electric I. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 15.50 y 20.30 hs. Sáb. trasn. 1.10 hs.

MILLION DOLLAR BABY Dir.: Clint Eastwood, con Hilary Swank y Morgan Freeman. P/16.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.50, 15.30, 18.20 y 21.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.30 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13.10, 15.45, 20 y 22.30 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

ORO NAZI EN ARGENTINA (Documental) Dir.: Rolo Pereyra. S/R. **Gaumont II** (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20 y 21.45 hs.

PYME (Stilados) Dir.: Alejandro Malowicki. S/R. **Cosmos II.** Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 22.40 hs.

ROBOTS Dir.: Chris Wedge-Carlos Saldanha. S/R.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.40, 14.40, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.50 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn. 0.50 hs.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.40, 16.20, 17.40, 19.20 y 21.10 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 12.45, 14.25, 16.05, 17.45 y 19.25 hs. S/R.

SARABAND (Suecia-2003) Dir.: Ingmar Bergman, con Liv Ullman y Erland Josephson. P/13.

Cosmos II. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 15.30 y 20.40 hs.

SERES QUERIDOS (Argentina-España) Dir.: Teresa de Pelegrí-Dominic Harari, con Norma Aleandro, Guillermo Toledo y María Botto. P/13.
Complejo "Tita Merello" (Espacio INCAA KM 2) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 13.10, 15, 16.40, 18.30, 20.20 y 22 hs. (Sala "Mirtha Legrand")

UN AÑO SIN AMOR Dir.: Anahí Berneri, con Juan Minujín y Mimi Ardú. P/18.

Gaumont III (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 12.50, 14.40, 16.35, 18.25, 20.15 y 22.05 hs.

Premier I. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14 y 22.50 hs.

VIDA ACUATICA Dir.: Wes Anderson, con Bill Murray, Owen Wilson y Cate Blanchett. S/R.

Premier VI. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.10 y 22.40 hs.

WHISKY (Uruguay) Dir.: Juan Pablo Rabella-Pablo Stoll, con Andrés Pazos, Mirella Pascual y Jorge Bolani. S/R.

Cosmos I. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 15, 19 y 22.45 hs.

Gaumont I (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.30, 15.30, 17.30, 19.30 y 21.30 hs.

Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14, 18.10 y 22.50 hs. (vie. y sáb. únicamente: 14 y 18.10 hs. dgo.: únicamente: 14 hs.)

ZATOICHI (Japón) Dir.: Takeshi Kitano. P/16.
Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 15.50 y 20 hs. (vie. adgo.: únicamente: 15.50 hs.)

WHISKY 13.15, 15.15, 17.15, 19.15, 21.15 y 23.15 hs. S/R. Vie., sáb. y mié. trasn.

CONOCIENDO A JULIA: 12.15, 14.35, 17, 19.15 y 21.50 hs. P/13. Vie., sáb. y mié. trasn.

CONSTANTINE: 13.10, 15.40, 18.10, 20.40 y 23.10 hs. P/13. Vie., sáb. y mié. trasn.

AMOR ETERNO: 11.25, 14, 16.40, 19.35 y 22.20 hs. P/16. Vie., sáb. y mié. trasn.

ADULTERIO: 13, 15.30, 18, 20.30 y 23 hs. P/16. Vie., sáb. y mié. trasn.

ENTRE COPAS: 11.45, 16.50 y 22.10 hs. P/13. Vie., sáb. y mié. trasn.

COMO UNA IMAGEN: 12, 14.20, 16.50, 19.25 y 22.20 hs. S/R. Vie., sáb. y mié. trasn.

ENTRE COPAS: 11.45, 16.50 y 22.10 hs. P/13. Vie., sáb. y mié. trasn.

COMO UNA IMAGEN: 12, 14.20, 16.50, 19.25 y 22.20 hs. S/R. Vie., sáb. y mié. trasn.

ENTRE COPAS: 11.45, 16.50 y 22.10 hs. P/13. Vie., sáb. y mié. trasn.

COMO UNA IMAGEN: 12, 14.20, 16.50, 19.25 y 22.20 hs. S/R. Vie., sáb. y mié. trasn.

ENTRE COPAS: 11.45, 16.50 y 22.10 hs. P/13. Vie., sáb. y mié. trasn.

COMO UNA IMAGEN: 12, 14.20, 16.50, 19.25 y 22.20 hs. S/R. Vie., sáb. y mié. trasn.

ENTRE COPAS: 11.45, 16.50 y 22.10 hs. P/13. Vie., sáb. y mié. trasn.

COMO UNA IMAGEN: 12, 14.20, 16.50, 19.25 y 22.20 hs. S/R. Vie., sáb. y mié. trasn.

ENTRE COPAS: 11.45, 16.50 y 22.10 hs. P/13. Vie., sáb. y mié. trasn.

COMO UNA IMAGEN: 12, 14.20, 16.50, 19.25 y 22.20 hs. S/R. Vie., sáb. y mié. trasn.

ENTRE COPAS: 11.45, 16.50 y 22.10 hs. P/13. Vie., sáb. y mié. trasn.

COMO UNA IMAGEN: 12, 14.20, 16.50, 19.25 y 22.20 hs. S/R. Vie., sáb. y mié. trasn.

ENTRE COPAS: 11.45, 16.50 y 22.10 hs. P/13. Vie., sáb. y mié. trasn.

COMO UNA IMAGEN: 12, 14.20, 16.50, 19.25 y 22.20 hs. S/R. Vie., sáb. y mié. trasn.

ENTRE COPAS: 11.45, 16.50 y 22.10 hs. P/13. Vie., sáb. y mié. trasn.

COMO UNA IMAGEN: 12, 14.20, 16.50, 19.25 y 22.20 hs. S/R. Vie., sáb. y mié. trasn.

ENTRE COPAS: 11.45, 16.50 y 22.10 hs. P/13. Vie., sáb. y mié. trasn.

WHISKY: 13.15, 15.15, 17.15, 19.15, 21.15 y 23.15 hs. S/R. Vie., sáb. y mié. trasn.

CONOCIENDO A JULIA: 12.15, 14.35, 17, 19.15 y 21.50 hs. P/13. Vie., sáb. y mié. trasn.

CONSTANTINE: 13.10, 15.40, 18.10, 20.40 y 23.10 hs. P/13. Vie., sáb. y mié. trasn.

AMOR ETERNO: 11.25, 14, 16.40, 19.35 y 22.20 hs. P/16. Vie., sáb. y mié. trasn.

ADULTERIO: 13, 15.30, 18, 20.30 y 23 hs. P/16. Vie., sáb. y mié. trasn.

COMO UNA IMAGEN: 12, 14.20, 16.50, 19.25 y 22.20 hs. S/R. Vie., sáb. y mié. trasn.

ENTRE COPAS: 11.45, 16.50 y 22.10 hs. P/13. Vie., sáb. y mié. trasn.

VIDA ACUATICA: 14.20 y 19.30 hs. S/R. **LA LLAMADA 2:** 13, 15.30, 18, 20.30 y 22.50 hs. P/13. Vie., sáb. y mié. trasn.

ROBOTS: 11.40, 13.50, 16, 18.10 y 20.20 hs. (En castell.) S/R. Vie., sáb. y mié. trasn.

HITCH (Especialista en seducción): 12.40, 15.10, 17.40, 20.10 y 22.40 hs. S/R. Vie., sáb. y mié. trasn.

CINEMARK (Puerto Madero), Alicia Moreau de Justo 1960. Tel.: 4315-3008.

CONOCIENDO A JULIA: 14.50, 17.25, 19.45 y 22.10 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

LA TRAMA DE LA VIDA: 13.30, 15.35, 17.40, 20.05 y 22.20 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

LOS FOCKERS (La familia de mi esposo): 14.10 y 22.50 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

HITCH (Especialista en seducción): 13.15, 15.30, 17.50, 20.10 y 22.30 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

LA LLAMADA 2: 14.20, 17.15, 20.15 y 22.45 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

MILLION DOLLAR BABY: 16.55, 19.50 y 22.40 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

CONSTANTINE: 14.15, 17.30, 20.20 y 22.55 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

ROBOTS: 13.40, 15.50, 18.15, 20.25 y 22.35 hs. S/R.

COMO UNA IMAGEN: 14.30, 17 y 20 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

ABASTO DE BUENOS AIRES (Hoyts General Cinema). Av. Corrientes 3200. Tel.: 4866-4800.

ANTES QUE TERMINE EL DIA: 11.30, 13.30, 15.50, 18.10, 20.30 y 23 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

HITCH (Especialista en seducción): 12, 14.30, 17.15, 20 y 22.50 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

LA LLAMADA 2: 11, 12, 13.15, 15.40, 16.50, 18.10, 19.30, 20.45, 22.20 y 23.20 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

ORO NAZIEN ARGENTINA: 11, 13, 15.15, 17.30, 19.50 y 22.15 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

AMOR ETERNO: 11.10, 13.45, 16.35, 19.30 y 22.30 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

CONOCIENDO A JULIA: 11.30, 13.40, 16, 18.20, 40 y 23.10 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

SERES QUERIDOS: 11.25, 13.25, 15.40, 18.20, 20 y 22.40 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

LOS FOCKERS (La familia de mi esposo): 11.45, 14.20, 17.15 y 22.15 hs. P/13.

ROBOTS: 11.10, 12.15, 13.10, 15.30, 17.25 y 17.50 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

CONSTANTINE: 12.25, 14.25, 15, 17.45, 20, 20.30 y 23.15 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

MILLION DOLLAR BABY: 14.20, 19.50 y 23 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

VILLAGE RECOLETA Vicente López y Junín. Tel.: 0810-444-6843.

LA TRAMA DE LA VIDA: 10.15, 12.15, 14.15, 16.15, 18.15, 20.15 y 22.15 hs. P/13. Vie., sáb. y mié. trasn.

ORO NAZI EN ARGENTINA: 10.05, 12, 14, 16, 18, 20 y 22 hs. S/R. Vie., sáb. y mié. trasn.

HITCH (Especialista en seducción): 10.10, 12.30, 15, 17.30, 20 y 22.45 hs. S/R. Vie., sáb. y mié. trasn.

ADULTERIO: 11, 13.15, 15.30, 17.45, 20 y 22.30 hs. P/16. Vie., sáb. y mié. trasn.

AMOR ETERNO: 12, 14.40, 17.20, 20 y 22.40 hs. P/16. Vie., sáb. y mié. trasn.

UN AÑO SIN AMOR: 12.20, 16.20 y 20.20 hs. P/18.

BOB ESPONJA: 14.15 hs. (En castell.) S/R.

EL CONVENTO
Reconquista 269. Tel.: 4264-1101.

BALLET

Romeo & Julieta

Dalmiro Karina
Astesiano Olmedo

Dirección: Guido De Benedetti

martes y domingos de Abril

Teatro Metropolitan

de William Shakespeare. Con Luciano Crispi, Lilia Cruz, Majo Verni y elenco. Adapt. y dir.: Martín Barreiro. Vie. y sáb.: 20.30 hs. Ent. libre a la gorra.

EL FARABUTE
Humboldt 1509. Tel.: 4899-0219.
EL VARIETE DE EL FARABUTE. Variedad teatral por el grupo "El Farabute". Nueva temporada 2005... Dir.: Emilio Tamer. Vie.: 22.30 hs., sáb.: 21 y 23.45 hs. Ent. desde: \$ 13.

ELKAFKA
(Espacio teatral). Lambaré 866. Tel.: 4862-5439.
LOS REYES, de Julio Cotázar. Dir.: Luciano Cáceres. Dgo.: 19 hs. Ent.: \$ 12 (Est. y jub.: \$ 6)

EL NACIONAL
Av. Corrientes 960. Tel.: 4326-4218. Diego Romay pta.: \$ 10 y \$ 5.

NATIVO "La conquista musical"... Vas a sentir el sonido de tu tierra. Con Suna Rocha, Tukuta Godrillo, orquesta en vivo y 35 artistas en escena. Mié. a sáb.: 21 hs., dgo.: 20 hs. Via. tel.: 4000-1010.

EL OMBLIGO DE LA LUNA
Anchornea 364. Tel.: 4867-6578.
TALLE UNICO. Dir.: Lucas Risso. Dgo.: 19 hs. Ent.: \$ 7.

PORQUE SOMOS HOMBRES. Dir.: Reynaldo Alcaraz. Dgo.: 21 hs. Ent.: \$ 6.
EL PORTON DE SANCHEZ
Sánchez de Bustamante 1034. Tel.: 4863-2848.

CENIZAS EN LAS MANOS, de Laurent Gaudé. Con María, Inés Howlin, Javier Acuña, Fabián Bril. Dir.: Cristian Drut. Vie.: 21 hs. Ent.: \$ 10 y \$ 5.
INCANDESCENT. Danza. Con Alejandro D'Ambrosio, Inés Amas, Soledad Alfaro y Luis Garay. Dir.: Carlos Trunsky. Vie.: 23 hs. Ent.: \$ 10 y \$ 5.
LA MADONNITA. Con Roberto Castro, Manuel Vicente y Verónica Piaggio. Libro y dir.: Mauricio Kartún. Sáb.: 20.30 hs. Ent.: \$ 12 y \$ 8.

EL VITRAL
Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948.
IMPROVISACIONES CON ESTILO. Dir.: Fabio "Mosquito" Sancineto. Vie.: 23 y trasn. 1 h., sáb.: trasn. 1 h. (Sala I)
PROYECTO ALASKA. Monólogos de humor. Libro y dir.: Sergio Souza. Sáb. y dgo.: 21 hs. (Sala II)

ESPACIO CALLEJON
Humahuaca 3759. Tel.: 4862-1167.
NOCHES PAYASAS. "Los Papotas Payasos Group". Dgo.: 20.30 hs.
PASADO VIOLENTO: Nazpir Franzapan, Long A. Niza, Martín Eiert Diego Presman. Dgo.: 22 hs.

OPEN HOUSE. Con Melina Milones, Eugenia Iturbey y elenco. Libro y dir.: Daniel Vorenese. Lun.: 21 hs. Ent.: \$ 8.

CACUARA. Canta. Mié.: 22 hs. Ent.: \$ 8.
ESPACIO ECLECTICO
Humberto Primo 730. Tel.: 4307-1966.
PROYECTO SEIX. Con Marcelo Alasino, María Laura Citta, David Fariás y elenco. Coreog. y dir.: Marcelo Alasino. Sáb.: 21.30 hs., dgo.: 20.30 hs. Ent.: \$ 10 (c/consunción)

FRAY MOCHO
Gral. J. D. Perón 3644. Tel.: 4865-9835.
MILAGRO EN EL MERCADO VIEJO. de Osvaldo Dragún. Dir.: Miguel Cardella. Sáb.: 20.30 hs., dgo.: 17.30 hs. Ent.: \$ 8.
PORQUE, DISCEPOLIN. Libro y dir.: Jorge Riggio. Dgo.: 19 hs. Ent.: \$ 8.
GARGANTUA
Jorge Newbery 3563. Tel.: 4555-5596.
MARATHON, de Ricardo Monti. Con Graciela García, Verónica Parra, Olga Jacos y elenco. Dir.: Beatriz Amabile. Dgo.: 20 hs. Ent.: \$ 5.

GRAN REX
Av. Corrientes 857. Tel.: 4322-8000.
DYANGO pta. su último CD: "Himnos al amor" y sus clásicos. Por localidades agotadas nuevas funciones... Sáb.: 23: 21.30 hs., dgo. 24 de abril: 19 hs.
CHICO NOVARRO. Invitada: "Silvana Di Lorenzo". Sáb. 30 de abril: 21.30 hs.

IFT
Boulogne Sur Mer 549. Tel.: 4962-9420.
BIENVENIDO SR. MAYER. de Juan Feund. Dir.: Daniel Marcove. Sáb.: 21 hs., dgo.: 19 hs. (Sala II) Ent.: \$ 12 (Jub. y est.: \$ 6).

LA CARBONERA
Balcarce 998. Tel.: 4362-2651.
LAMUSICA. de Marguerite Durás. Dir.: Silvio Lang. Dgo.: 20.30 hs. Ent.: \$ 10.
ANTIGONA. de Jean Anouilh. Dir.: Dora Milea. Lun.: 20.30 hs. Ent.: \$ 10.

LA COLADA
Jean Jaures 751. Tel.: 4961-5412.
ORESTES, EL SUPER. de Alfredo Megna. Con Ricardo Bustos, Juan Vitale y Cecilia Mardaraz. Dir.: Cristian Sabaz. Dgo.: 21 hs. Ent.: \$ 5.

LA COMEDIA
(Sala I). Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665.
TRATALA CON CARÍÑO. de Oscar Viale. Con Aldo Pastur, Liliana Pécora, Mario Alarcón y Elvira Gómez. Dir.: Osvaldo Peluffo. Vie. y sáb.: 21 hs., dgo.: 20 hs. Pl.: \$ 25.
DES CONCIERTO "de musicales". Idea: Rubén Roberts. Con Ivanna Rossi, Rubén Roberts, Natalia Cocifluffo y Dan Breitman. Dir.: Rubén Roberts-Omar Calichio. Vie. y sáb.: 23 hs. Pl.: \$ 25.

LA COMEDIA
(Sala II). Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665. La comedia que faltaba...
SOLAS Y... SOLAS! Adapt. de "Debajo... de las polleras", de Franklin Rodríguez. Con Karina Buzeki, Valeria Kamenet, Betty Badal, Guillermo Lombardi y... Sergio Lombardini. Dir.: Angel A. Bellizi. Vie. y sáb.: 21.30 hs. Pl.: \$ 20 (jublaños y estudiantes: \$ 10)

LA MANUFACTURA
PAPELERA
Bolívar 1582. Tel.: 4307-9167.
ARIAS DE ZARZUELAS. Dir.: Julia Manzitti. Hoy: 18.30 hs. Ent.: \$ 8.

MOOSAICO GRIEGO. Fragmentos de "Elec-

tra", "Las Bacantes", "Las Coeforas", "Medea", "Agamenon". Con Marta Casagrande, Daniela Lozano, Sonia Novello y Susana Tale. Dir.: Susana Tale. Dgo.: 20.30 hs. Loc.: \$ 8.
LA MASCARA
Piedras 736. Tel.: 4307-0566.
IGNACIO COPANI pta.: "Hablemos en serio". Vie.: 22 hs. Pl. desde: \$ 15.
ENCUENTROS Y DESENCUENTROS. Grupo "Contrastes". Dir.: W. Maldonado y Eliana Llamedo. Dgo.: 19.30 hs. Pl.: \$ 8.

LA PLAZA
Av. Corrientes 1660. (Via. tel.: 5237-7200). Informes: 6320-5350.
ELLA EN MI CABEZA. Una comedia de Oscar Martínez. Con Julio Chávez, Natalia Lobo y Juan Leyrado. Jue.: 20.45 hs., vie. y sáb.: 20.15 y 22.15 hs., dgo.: 20.45 hs. Ent. desde: \$ 20. (Sala "Pablo Neruda")
LOS MACOCOS en "Macocos-Grandes Exitos 85-95". Vie. y sáb.: 0.15 hs. Ent. desde: \$ 16. (Sala "Pablo Neruda")

LA PLAZA
(Colette Espacio Artístico). Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5346.
MARICRUZ UTRERA. Pla. "Noches Flamencas". Dgo.: 18.30 hs. Ent.: \$ 12.

LA RURAL
(Predio Ferial de Buenos Aires). Av. Sarmiento 2704. Tel.: 4777-5557.
OPERA PAMPA. Un espectáculo único! La historia de la Argentina y sus tradiciones. Mas de 50 artistas. Gran ballet folclórico. Intrépidos jinetes a caballo en escena. Música: Lito Vitale-Lucho González. Particip. especial: "Rodrigo Aragón". Coreog.: Mabel Pimentel-Oscar Murillo. Libro y dir.: Héctor Berra. Jue. a dgo.: 20.30 hs.

LA SCALA DE SAN TELMO
Pasaje Giuffr4 371. Tel.: 4362-1187.
BRUNO MARCUZZI (piano). Obras de Mozart, J. J. Castro, Rachmaninov y Chopin. "Ciclo de Jóvenes Pianistas". Hoy: 17.30 hs. Ent. libre a la gorra.
GWENDOLEN BURTON (soprano)-SILVIA LESTER (piano). Obras de Handel, Knapp, Hemsí, Wiesenbergy Guastavino. "Ciclo de música de cámara". Hoy: 20.30 hs. Ent. libre.
CARLA ALGERI (bandoneón). Trío: Sergio Rivas (contrabajo) y Raúl Boulínier (piano). Canta: "Eduardo Pulis". Bailan: Diego Cecilia. Tangos tradicionales y vanguardistas. Jue.: 20.30 hs. Bono contribución: \$ 12.

LIBER/ARTE
(Sala "Javier Villafañe"). Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341.
CINCOMEDIANTES (Monólogos de humor?). Stand up de humor con Octavio Bustos, Max Goldenberg, Pablo Kenny, Alejandro Navliat y Vinchu Rivera. Dgo.: 21 hs. Ent.: \$ 10.

LICEO
Rivadavia y Paraná. Tel.: 4381-5745/4291.
SOLO TANGO "El Show". El tango como nunca se vio!!! Sensual, deslumbrante, impactante. Con la presencia estelar de María Gracia, el Octeto de Erica Di Salvo y gran elenco. Dgo.: Dolores de Amo. Mié. a dgo.: 21.30 hs.

LOLA MEMBRIVES
Av. Corrientes 1280. Tel.: 4831-0076. El musical más exitoso de Broadway ahora en Argentina...

LOS PRODUCTORES, de Mel Brooks y Thomas Meehan. Con Guillermo Francella, Enrique Pinti, María Roji y elenco. Dir.: Gerardo Gardelin-Carlos Olivieri-Chet Walker. Dir. gral.: Ricky Pashkus. Mié. y jue.: 20.30 hs., vie.: 21 hs., sáb.: 19.30 y 23 hs., dgo.: 20 hs. Ent. desde: \$ 20.

LORANGE
Corrientes 1372. Tel.: 4373-2411.
FERNANDO PEÑA "Yo chanco y glamoroso". Con Sofía Gala Castiglione. Jue., vie., sáb.: 20.30 hs.; "Mugre". Vie.: 23 hs., "Ni la más puta...". Sáb.: 23 hs.; "La burlesca tragedia del corpiño". Dgo.: 20 hs.

LUNA PARK
Av. Corrientes 99. Tel.: 4311-5100. (Via. tel. 4000-1010)

LUNA PARK
4-5-7-8 DE MAYO
JULIO BOCCA



HAMLET RUSO
EIFMAN BALLET DE SAN PETERSBURGO
LOCALIDADES DESDE \$ 20 CON VISA Y VISA ELECTRON LLAMANDO A EPS 4000-1010

FAITHLESS. Mié.: 21.30 hs. Pl.: \$ 100; Pl. Lateral: \$ 90, Sup. Pull.: \$ 100.
ANDRES CALAMARO. Por localidades agotadas nueva función!!! Lun. 18 de abril: 21 hs. Pl.: \$ 100; Sup. Pull.: \$ 80; Pl. Cabecera: \$ 40; mar. 19 y mié. 20 de abril: 21 hs.

NELLY OMAR. Vie. 20 de mayo: 21 hs. Pl.: \$ 35; Pl. Lateral: \$ 30, Sup. Pull.: \$ 30, Pull.: \$ 25 y Pl. Cabecera: \$ 15.
SIMPLEMENTE CHAMAME. Sáb. 20 de mayo: 21 hs. Pl.: \$ 35; Pl. Lateral: \$ 30, Sup. Pull.: \$ 30, Pull.: \$ 25 y Pl. Cabecera: \$ 15.

MOЛИERE
Balcarce 682. Tel.: 4343-0777.
ROBERTO PIAZZA CABARET... 18 artistas en escena. Músicos en vivo. Tango, jazz, blues, danzas eróticas y lujo de cristales y plumas. Jue.: 21 hs. Loc.: \$ 40.

BUENOS AIRES TAP Unico espectáculo de tap en Buenos Aires. 10 Bailarines y cantantes. Coreog. y dir.: Mónica Povoli. Vie. y sáb.: 21 hs. Pl.: \$ 25.
MULTITEATRO
Av. Corrientes y Talcahuano. Tel.: 4382-9140.

"5GAYS.COM" Despedida de soltero. "No todo es color de rosa". Con Germán Kraus, Fernando Lúpiz, Diego Olivera, Gonzalo Urtizberea, Roberto Antier y elenco. Libro y dir.: Rafael Penca. Mié. a vie.: 21.30 hs., sáb.: 21.30 y 23.30 hs., dgo.: 21 hs.
FIFTY-FIFTY (50 & 50), de Marc Camolet-

ti. Con Rodolfo Ranni, Graciela Alfano, Pablo Alarcón, Flavia Palmiero y Tristán. Dir.: Carlos Escobar. Mié. a vie.: 21.30 hs., sáb.: 21.30 y 23.30 hs., dgo.: 21 hs.
HOMBRES! del Grupo "T de Teatre" (España). Con Georgina Barbarrosa, Andrea Bonelli, María José Gabín, Claribel Medina. Adapt. y dir.: Manuel González Gil. Mié. a vie.: 21 hs., sáb.: 20.30 y 23 hs., dgo.: 20.30 hs.

PATIO DE ACTORES
Lema 568. Tel.: 4772-9732.
El SUEÑO DE CECILIA, de Patricia Suárez. Con Marta Monteroy Stella Maris Brandolini. Dir.: Clara Pando. Sáb.: 21 hs. Ent.: \$ 10.

PAYRO
San Martín 766. Tel.: 4312-5922.
ELLA. Con Patricio Contreras y Luis Machin. Libro y dir.: Susana Torres Molina. Vie. y sáb.: 21 hs., dgo.: 20.30 hs. Pl.: \$ 15.

LA SIERRA. Sobre la novela de Andrés Rivera. Con Luis Campos, Leonardo Odierna, Fernando Martín y elenco. Adapt.: Andrés Bazzalo. Dir.: Andrés Bazzalo y Mónica Sandilzy. Sáb.: 22.30 hs. Pl.: \$ 12.

PICADILLY
Av. Corrientes 1524. Tel.: 4373-1900/4375-3706.
TE QUIERO, SOS PERFECTO, CAMBIA de Joe Di Pietro y Jimmy Roberts. Con Karina K, Lucila Gandolfo, Marcelo Trepay y Rodolfo Valls. Versión y dir.: Ricky Pashkus. Jue. a sáb.: 21 hs. Pl.: \$ 30.

PREMIER
(Sala 2) Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113.
ZAPING TeVe. Vie. y sáb.: 21.30 hs., dgo.: 19.30 hs.

PAOLO "más loco que nunca". Vie. y sáb.: 23 hs., dgo.: 21 hs.
MARIONETAS DEL PENE, de Simon Morley y David Friendly. Dir.: Campi. Vie. y sáb. trasn.: 0.30 hs. Prohibido men. de 18 años. Pl. desde: \$ 20.

PUERTA ROJA
Lavalle 3636. Tel.: 4867-4689.
VELADAS TEMATICAS. Compania Teatral "Mondo Pasta". Dgo.: 20 y 22 hs. Ent. a la gorra.

REGINA
Av. Santa Fe 1235. Tel.: 4812-5470.
VENECIA, de Jorge Accame. Con Caliope Georgitis, Delia Name, Sergio Raggio, Carla Garófalo, Mercedes Vacarezza y Christian Felipeppa. Dir.: Santiago Doría. Jue. a sáb.: 21 hs., dgo.: 20 hs. Pl.: \$ 20 (Jue.: \$ 15).

QUERIDA NINI. Con Ana Padovani. Textos: Nini Marshall. Dir.: Santiago Dolina. Dgo.: 17 hs.

SALA 420
Balcarce 999. Tel.: 4300-6863.

PETE MORRILLO, en la esepera. "Teatro Chaplinesco". Humor cinematográfico, monólogo mudo. Autor, actor y director: Oskar Mariano. Dgo.: 19 hs. Ent. a la gorra.
LA MALETA DE ZOE. Teatro-danza. 20 integrantes en escena. Dir.: Maku Malanchuk y Myriam Pérez. Hoy: 20 hs. (Despedida) Ent. a la gorra.

NOSSA BOSSA: Alejandro Knobel (guitarra) y Carlos Ocorso (percusión). Temas de Vinicius de Moraes, Jobin, Caetano Veloso, entre otros. Hoy: 21.30 hs. Ent.: \$ 5.

SALA TEMPLUM
Ayacucho 318. Tel.: 4953-1513.
MARIAPOSA. Teatro de "Objetos". Dramaturgia y dir.: Sandra Rojas. Dgo.: 19.30 hs. Ent.: \$ 8.

VARIEDADES
(Teatro-Concert). Corrientes 1218. Tel.: 4381-0345.
¿QUIEN ES JANET? Con Carla Peterson y Mariana Frömmel. Coreog.: Fila Píotti. Dir.: Claudia Fontán. Vie. y sáb.: 0.45 hs., dgo.: 21 hs. Loc. desde: \$ 10.

CHICOS

ABECEDARIO
Piedras 728. Tel.: 4823-0542. (Pl.: \$ 5)
PINOCHO Y EL HADA AZUL. Actores y títeres. Libro y dir.: Ricardo Aldemar-Loulou Gam. Sáb. y dgo.: 15.30 hs.

LA CENICIENTA. Actores y títeres. Libro y dir.: Ricardo Aldemar-Loulou Gam. Sáb. y dgo.: 16.30 hs.

EL GATO CON BOTAS. Actores y títeres. Libro y dir.: Ricardo Aldemar-Loulou Gam. Sáb. y dgo.: 17.30 hs.

ASOCIACION ITALIANA DE BELGRANO
Moldes 2157. Tel.: 4781-0371. "Los títeres de Don Floresto" en:

SIETE VIDAS TIENE UN GATO. Sáb. y dgo.: 15 hs. Ent.: \$ 6.
FLORESTO, POTOTO... Y LA MAR EN COCHE. Sáb. y dgo.: 16.30 hs. Ent.: \$ 6.

AUDITORIO UPB
Ciudad de la Paz 1972. Tel.: 4784-9871. (Ent.: \$ 7)

A VER QUE VEO, de Manuel González Gil y Carlos de Urquiza. Grupo de Teatro "Buenos Aires". Dir.: María Inés Falconi. 17 hs. (Sala "Carlos Parrilla")

CENTRO CULTURAL ADAN BUENOSAYRES
Av. Asamblea 1200 (bajo la autopista) Parque Chacabuco. Tel.: 4923-5876.
CUENTAPAJAROS, de y por Luis Arenillas y Mariano Musó. Dir.: Luis Arenillas. Dgo.: 17 hs. Ent. libre a la gorra.

CENTRO CULTURAL BORGES
Viamonte (esq. San Martín). Tel.: 5555-5359.

LA BELLA DURMIENTE. El mágico cuento de Charles Perrault. Narrado con música, danza y actuación. Dir. gral: Liliana Beltrio. Dgo.: 16 hs. Pl.: \$ 10.

CENTRO CULTURAL DE LA COOPERACION
Av. Corrientes 1543. Tel.: 5077-8077.
OPERA TA PRIMA. Grupo "La Pipetú". Para niños a partir de 3 años y toda la familia. Sáb. y dgo.: 15 hs. Ent.: \$ 6. (Sala "Solidaridad")

COSAS DE PAYASOS, de Claudio Marín-Bel. Dir.: Eduardo Gondell. Sáb. y dgo.: 17 hs. Ent.: \$ 6. (Sala "Solidaridad")
EL INVENTO TERRIBLE. Títeres y teatro negro. Grupo "Kukla". Dir.: Antoaneta Madjarova. Para niños a partir de 3 años y toda la familia. Sáb. y dgo.: 16.30 hs. Ent.: \$ 6. (Sala "Raúl González Tuñón")

CAMINITO DE HORMIGAS, de Carolina Erlich. Títeres de mesa por el Grupo "El Bavastel". Dir.: Florencia Sartelli. Sáb. y dgo.: 15.15 hs. Ent.: \$ 6. (Sala "Osvaldo Pugliese")

CENTRO CULTURAL GRAL. SAN MARTIN
Sarmiento 1551. Tel.: 4374-1251.

5 ENCANTANDO. Música para niños y toda la familia. Ciclo "Momus". Hoy: 11 hs. Ent. libre. (Sala "A-B")

MINGA, TANGO Y CIRCO. Músicos, cantantes y acróbatas... para toda la familia, a puro tango y circo. Dir.: La Compañía. Sáb. y dgo.: 15 hs. Ent.: \$ 1. (Sala "A-B")

CENTRO CULTURAL GRAL. SAN MARTIN
(Sala Juan Bautista Alberdi-6º piso). Sarmiento 1551. Tel.: 4373-8367.

PALETA DE PINTOR. Grupo "Colorinches". Paula Gallmany, Rosana Moscato y Romina Ciera. Dir.: Mimi Harvey. Sáb. y dgo.: 16 hs. (A partir de 3 años)

ROMEO Y JULIETA, UNA OBRA EN CONSTRUCCION. Con Pablo Di Felice y Luz Rodríguez Urquiza. Libro y dirección: Pablo Di Felice. Dgo.: 18 hs. (A partir de 6 años)

EL TEATRON
Av. Santa Fe 2450. Tel.: 4825-8914.
Doña Clarita y el gato Malolir en un sueño con color. Títeres y actores. Grupo "Azul". Libro y dir.: Fabián Carlés. Sáb. y dgo.: 17.30 hs.

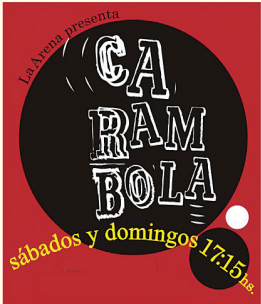
EL VITRAL
(Sala I). Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948.

EL MAGO DE OZ. Adapt. y dir.: Daniel Pérez Guerrero. Sáb. y dgo.: 15 hs.

LA BELLA Y LA BESTIA. Adapt.: Claudia Godoy. Grupo "Yopolo". Dir.: Adriana Tello. Sáb. y dgo.: 15.30 hs. Ent.: \$ 8.

PINOCHO. Adapt.: Alejandro Borgatello. Dir.: A. Osiris y Alejandro Borgatello. Sáb. y dgo.: 17 hs.
EL GATO CON BOTAS. Adapt. y dir.: Alejandro Borgatello. Sáb. y dgo.: 18 hs.

LA COMEDIA
(Sala I). Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665.



Espectáculo de circo con balladas carambolas para toda la familia. Con Federico Fernández, Fernando Rosen, Cora Alfiz, Alejandra Cecilia y Rodrigo Osés. Dir.: Carolina Della Negra. Sáb. y dgo.: 17.15 hs. Ent.: \$ 15.

LA GALERIA
(Galpón de Arte). Humboldt 1591. Tel.: 4771-9295. (Ent.: \$ 6)
ALICIA, "un país de maravillas". Con Lucía Baya Casal y elenco. Música: Angel Mahler. Versión libre y dir.: Héctor Presa. Dgo.: 12 hs.

EL PRINCIPE Y LA ROSA. Con Lucía Baya Casal, Pilar Rodríguez y elenco. Adapt. y dir.: Héctor Presa. Dgo.: 15 hs. Ent.: \$ 6.

BLANCANIEVES Y LOS 8 ENANITOS. Con Laila Lastra, Matia Zariní y elenco. Música: Angel Mahler. Libro y dir.: Héctor Presa. Dgo.: 16.15 hs. Ent.: \$ 6.

LA PLAZA
(Sala "Pablo Picasso"). Av. Corrientes 1660. (Via. tel.: 5237-7200). Informes: 6320-5350.

DERECHOS TORCIDOS. Música: Carlos Gianni. Libro y dir.: Hugo Midón. Sáb. y dgo.: 15 y 17 hs. Ent. desde: \$ 10.

LA PLAZA
(Colette Espacio Artístico). Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5346. Grupo "Alas" pta.:
CAPERUCITA ROJA. Con Andrea Marrazzi, Mariano Dris y elenco. Libro y dir.: Néstor Hidalgo. Sáb. y dgo.: 16 hs.

EL SHOW DE BLANCANIEVES Y ROBIN HOOD. Actores y títeres... divertimento interactivo con canciones, juegos y mucho más. Dir.: Gustavo Bernal. Sáb. y dgo.: 17 hs. Ent.: \$ 8.

LA PLAZA
(La Terraza). Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5346. Grupo "Azul" pta.:
CAPERUCITA ROJA. Con Andrea Marrazzi, Mariano Dris y elenco. Libro y dir.: Néstor Hidalgo. Sáb. y dgo.: 16 hs.

LIBER/ARTE
(Sala "Javier Villafañe"). Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341.
ALADINO (La verdadera historia). Una mágica historia, llena de aventuras y canciones para disfrutar en familia. Grupo "Cofradía en Pro-testa". Dir.: Gabriel Gestal. Sáb. y dgo.: 15 y 17.45 hs. Ent.: \$ 6.

EL HOMBRECITO DEL AZULEJO. de Manuel Mujica Lainez. Una bella historia de cómo un pequeño hombrecito puede salvar a un niño y vencer la muerte con toda su ternura, amor y amistad. Actores, títeres, música y malabares. Grupo "Tentempié". Sáb. y dgo.: 16.30 hs. Ent.: \$ 6.

MUSEO ARGENTINO DEL TITERE
Piedras 905. Tel.: 4304-4376. (Ent.: \$ 4)
HABIA UNA VEZ... UNA VACA. La niña Micaela y Lulú, una encantadora vaquita de Chacabuco. Tel.: 4923-5876.

EL CLUB DE LAS BATACLANAS. Dir. musical: Claudio Martín. Actuac. libro y dir.: Mónica Cabrera. Dgo.: 19 hs. Ent. libre a la gorra.

CENTRO CULTURAL ADAN BUENOSAYRES
Av. Asamblea 1200 (bajo la autopista) Parque Chacabuco. Tel.: 4923-5876.

EL CLUB DE LAS BATACLANAS. Dir. musical: Claudio Martín. Actuac. libro y dir.: Mónica Cabrera. Dgo.: 19 hs. Ent. libre a la gorra.

MUSEO DE LOS NIÑOS
Av. Corrientes 3247 (Shopping Abasto-Nivel 2). Tel.: 4861-2325. Espacio interactivo y temático que reproduce una ciudad a escala. Para chicos de 3 a 12 años. Mar. adgo. y feriados: 13 a 20 hs. Ent.: \$ 7 (menores de 3 años gratis)

MUSEO SAavedra
Crisólago Larraide y Av. General Paz. Tel.: 4571-5655.

CABILDO ABIERTO, LA PELICULA. Comedia histórica de Héctor López Giron-do y Fabián Uccello sobre la investigación histórica de Raquel Prestigiacomo. Con Malena Faletti, Hugo Grossy y elenco. Dir.: Héctor López Giron-do. Dgo.: 16.30 hs. Ent. libre. (Ensayo abierto)

SALA 420
Balcarce 999. Tel.: 4300-6863. (Ent.: \$ 3)
DE SAPOS Y PIRATAS (o "cada sapo con su pozoz"). de Patricia Zángaro. Grupo "Pan y Chocolate". Dir.: Marta Silva. Dgo.: 15 hs.

HISTORIA DE PIRATAS, de Alicia Muñoz. Actores y títeres. Grupo "Calabazas y Cía". Dir.: Marta Silva. Dgo.: 16.30 hs.

SPINETTO SHOPPING
Alsiná 2300 (1er. subsuelo). Tel.: 4954-3442/3456 (ent. 61)

LOS CONEJITOS FUTBOLISTAS. Autor y dir.: Daniel Fabri. Hoy: 17 hs. Ent.: \$ 4.

CONCERT

ALMATANGO
Sarmiento 3501. Tel.: 4861-5761. Tanguería-Restaurante-Show...

TUCUMAN CANTA, MICO CABRERA y "Las Voces del Boquerón". Artistas invitados. "Folclore sin fronteras". Hoy: 21 hs.

LABRAVA (sexteto) y su cantor Jorge Vázquez. Músicos: Franco Polimeni (piano-voz), Pablo Ciliberto (bandoneón

HOY

Tiempo pronosticado
Probabilidad de lluvias. Vientos
prevaleciendo del Norte.
Mínima: 15°. Máxima: 24°

Página/12



MAÑANA

Tiempo pronosticado
Probabilidad de lluvias.
Vientos rotando al Nordeste.
Mínima: 17°. Máxima: 22°

le-wo-zj-eu-bed@da]

Rep



CONTRATAPA

Por Juan Gelman

Existe la Teología de la Liberación, la teología teológica—sépanse disculpar el adjetivo—y resulta que también una teología del capitalismo que nació, como era previsible, en EE.UU. Su predicador y apóstol es Michael Novak, hijo de padres comunistas convertido en “halcón-gallina”, que recibió la verdad revelada: “La corporación de los negocios es la institución estratégicamente central de la justicia social”, afirma en “The Spirit of Democratic Capitalism”. “El capitalismo democrático no sólo requiere una nueva teología, sino también un nuevo tipo de religión” (que “se podría interpretar como legitimación moral, teológica y espiritual de los esfuerzos destinados a crear riqueza”). Los esfuerzos de los grandes monopolios, desde luego. El neocatolicismo de Novak descansa en tres pilares: la obtención de beneficios es la esencia de la democracia (“Capitalism and Freedom”); la protección gubernamental de los sectores sociales vulnerables debe ser reemplazada por la protección gubernamental de los grandes conglomerados económicos; el bien común consiste en el que cada quien se procura defendiendo sus intereses individuales (“Free Persons and the Common Good”). Cabe, sin embargo, reconocer que Novak no aplica a los pobres el calificativo de “holgazanes” que les propinan los ricos. No. Para él son envidiosos—de la riqueza ajena—y se sabe que “la envidia no navega con su propio nombre; prefiere nombres más bonitos, mejores, a los que no tiene derecho: ‘justicia’, ‘equidad’ y cosas semejantes” (“On Corporate Governance”). Este es el “teólogo” que W. Bush envió a Roma para convencer al Vaticano de que la invasión y ocupación de Irak no sólo eran éticamente impolutas, también absolutamente necesarias.

Juan Pablo II había caracterizado el conflicto iraquí antes de que estallara: sería, dijo, “una derrota de la humanidad” sin justificación moral o legal alguna. Había señalado a los capellanes castrenses católicos que asistían a un curso de derecho humanitario en el Vaticano que “una gran parte de la humanidad” repudiaba la guerra como método para resolver diferencias entre naciones y que “el vasto movimiento en favor de la paz” que se manifestaba en todo el mundo le traía “consuelo y esperanza” (AP, 29/3/03). El Miércoles de Ceniza anterior a la invasión había instado a acentuar las protestas contra la



guerra ya próxima (AP, 23/2/03). Había enviado a Washington al cardenal Pio Laghi, amigo personal de la familia Bush, para advertir a W. que no la desatara. En febrero del 2003 Tony Blair visitó al Sumo Pontífice y no logró modificar su posición. No faltó el neoconservador que propusiera incluir al Vaticano “en la lista de estados rufianes que apoyan al terrorismo” (www.frontpagemag.com, 20/5/04). Furioso por el rechazo papal y empecinado en su “cruzada”, W. Bush expidió a Michael Novak a Roma para explicar la flamante “teología” norteamericana acerca de “la guerra justa”.

La exposición más sistemática del concepto de “guerra justa” data del siglo XIII y puede encontrarse en la Summa Theologiae de Tomás de Aquino, que no sólo tipifica las razones que justificarían éticamente una guerra, sino también los actos inadmisibles en cualquier conflicto bélico, algo que los Con-

venios de Ginebra establecerían siete siglos después. Acompañado de dos adláteres y al amparo de las gestiones de James Nicholson, entonces embajador estadounidense ante el Vaticano, Novak explicó durante dos horas a unos 150 invitados—miembros del Vaticano, diplomáticos, profesores de universidades católicas—que la agresión contra Irak no sería en realidad “un ataque preventivo”, sino la aplicación de la antigua doctrina teológica acerca de “la guerra justa” en nuevas condiciones (*Houston Catholic Worker*, vol. XXIII, N° 4, julioagosto de 2003). Una doctrina que, según Novak, había que revisar a fondo por dos razones: se atravesaba un período de “guerra asimétrica” y además los servicios de espionaje de EE.UU. habían reunido datos sobre las armas de destrucción masiva en poder de Hussein, información que El Vaticano no tenía pero que no se le podía revelar. El Papa rechazó esos argumentos.

Las actividades corrientes de Novak son tan terrenales como su “teología”: cumple funciones en el Instituto Empresarial Estadounidense, poderoso lobby pro-israelí financiado por compañías petroleras gigantes que, incluso antes de la invasión, publicaban avisos en los medios para contratar personal destinado a Irak. La Casa Blanca negó durante meses y meses que “la misión” contra Saddam Hussein tuviera algo que ver con el petróleo iraquí. Lástima que el segundo del Pentágono Paul Wolfowitz, tranquilizado por el derrocamiento del autócrata y por la rápida ocupación del país, reconociera que la alharaca sobre las armas de destrucción masiva que nunca se encontraron apenas era “una excusa burocrática”. Preguntado por qué EE.UU. trataba a una potencia nuclear como Corea del Norte de manera distinta a la que padeció Irak, el hoy presidente del Banco Mundial respondió sin ambages: “La

cuestión es simple. La diferencia más importante entre Irak y Corea del Norte es que, desde el punto de vista económico, no teníamos otra alternativa en Irak. El país flota en un mar de petróleo” (*The Guardian*, 4/6/03).

Al funeral de Juan Pablo II asistieron “los grandes del mundo que ni siquiera soñaron con escucharlo cuando hablaba de la paz y contra la riqueza”, señaló la escritora italiana de izquierda Rossana Rossanda (*Il Manifesto*, 5/4/05). Se acerca una reflexión, agrega, que “podrá medir su aporte teológico, tal vez no tan destacado, su enseñanza ética, tal vez no tan innovadora, su peso político multiplicado por el hundimiento del comunismo, su papel no exento de sombras sobre la comunidad eclesial”. Entre tanto, repugna un poco bastante la pena que Bush y Blair dijeron que sentían por el deceso del Papa. Sus lágrimas de cocodrilo a nadie salpican, excepto a ellos mismos.